

## NR.1

### Teză pe sem. I Istorie

- **Toate subiectele (I și II) sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.**
- **Timpul efectiv de lucru este de 2 ore.**

#### **SUBIECTUL I** \_\_\_\_\_ **(40 de puncte)**

Citiți cu atenție sursele istorice de mai jos:

**A.** „Falimentul Conferinței de la Constantinopol a avut un efect decisiv și asupra relațiilor româno-ruse. L-a convins pe Domnitorul Carol și pe Brătianu că, dacă doreau să dobândească independența, nu aveau altă alegere decât să ajungă la o înțelegere cu Rusia (...). Kogălniceanu, care a devenit ministru de externe, (...) a semnat convenția (...). Potrivit prevederilor acesteia, guvernul român acorda armatei ruse dreptul de a trece nestingherită prin teritoriul României, toate cheltuielile aferente urmând să fie suportate de către aliatul rus, iar guvernul rus era de acord să respecte <drepturile politice> ale statului român, (...) garantând deopotrivă <integritatea existentă> a României.(...) Parlamentul a declarat război Imperiului Otoman pe motivul că starea de război exista de fapt ca urmare a bombardamentelor turcești asupra orașelor românești de la Dunăre (...).”

(K. Hitchins, *România, 1866-1947*)

**B.** „La atacurile turcești asupra porturilor dunărene, artileria română începe să răspundă după 26 aprilie. La 9 mai 1877 Parlamentul proclamă independența. Guvernul ia noi măsuri pentru a face față cheltuielilor suplimentare de pregătire a armatei (...). Ulterior guvernul se implică în mod firesc în toate momentele războiului (...) contra Turciei.(...) Preocupărilor privind războiul, multe și dificile, li se adaugă cele ale viitoarei păci. Teama că rușii nu vor respecta promisiunea privind [integritatea] teritoriului României, asumată prin Convenția din 4 aprilie 1877, era o teamă reală. La 13 ianuarie 1878, diplomația țaristă își dă cu brutalitate intențiile pe față, comunicând ( . ) că Rusia dorește anexarea județelor Cahul, Bolgrad și Ismail din sudul Basarabiei. Delegatul României nu este primit (...) la semnarea păcii de la San-Stefano din 19 februarie 1878. (...) Guvernul duce o întregă campanie diplomatică împotriva manifestării expansioniste a Rusiei, luând totodată măsuri pentru o rezistență în cazul în care Rusia ar fi dorit să ocupe România ( . ).”

(I. Mamina, I. Bulei, *Guverne și guvernanți, 1866-1916*)

Pornind de la aceste surse istorice, răspundeți următoarelor cerințe:

1. Numiți, din sursa A, domnitorul României. **2 puncte**
2. Precizați, din sursa B, statul împotriva căruia a luptat România. **2 puncte**
3. Menționați două instituții politice ale statului român, precizate atât în sursa A, cât și în sursa B. **6 puncte**
4. Scrieți, pe foaia de examen, litera corespunzătoare sursei care susține ideea conform căreia interesele politico-teritoriale ale României sunt respectate de Rusia, selectând, din această sursă, două informații aflate în relație cauză - efect. **6 puncte**
5. Scrieți, pe foaia de examen, litera corespunzătoare sursei care combate ideea conform căreia interesele politico-teritoriale ale României sunt respectate de Rusia, selectând, din această sursă, două informații aflate în relație cauză - efect. **6 puncte**
6. Prezentați două implicări ale spațiului românesc în relațiile internaționale, din a doua jumătate a sec. al XV-lea. **10 puncte**
7. Argumentați, printr-un fapt istoric relevant, afirmația conform căreia prima lege fundamentală modernă din spațiul românesc a contribuit la consolidarea statului modern român. (Se punctează relevanța argumentării elaborate prin utilizarea unui fapt istoric relevant, respectiv, a conectorilor care exprimă cauzalitatea și concluzia.) **8 puncte**

## **SUBIECTUL al II-lea(50 de puncte)**

Elaborați, în aproximativ două pagini, un eseu despre *Problema orientală și consecințele ei asupra Principatelor Române, respectiv a României în secolele al XVIII-lea – al XIX-lea*, având în vedere:

- precizarea a două mari puteri implicate în desfășurarea *Problemei orientale*, în secolele al XVIII-lea – al XIX-lea,
- menționarea unor documente emise de marile puteri pentru Principatelor Române, la începutul sec. al XIX-lea și care au avut un rol și în modernizarea acestora,
- prezentarea a două proiecte politice din sec. al XIX-lea care au ca urmare formarea statului modern român,
- prezentarea a două fapte istorice care au vizat consolidarea statului român modern,
- prezentarea unui fapt istoric desfășurat de România în cadrul *crizei orientale*, în a doua jumătate a secolului al XIX-lea și menționarea unei consecințe a acestui eveniment pentru statul român,
- formularea unui punct de vedere referitor la consecințele *Problemei orientale* asupra spațiului românesc și susținerea acestuia printr-un argument istoric.

Notă! Se punctează și utilizarea **limbajului istoric adecvat**, **structurarea** prezentării, evidențierea **relației cauză-efect**, susținerea unui punct de vedere cu **argumente istorice** (pertinența argumentării elaborate prin utilizarea unui fapt istoric relevant, respectiv a conectorilor care exprimă cauzalitatea și concluzia), respectarea **succesiunii cronologice/ logice** a faptelor istorice și **încadrarea** eseului în limita de spațiu precizată.

## NR.2

### Teză pe sem. I Istorie

- Toate subiectele (I și II) sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.
- Timpul efectiv de lucru este de 2 ore.

#### **SUBIECTUL I(40 de puncte)**

Citiți cu atenție sursele istorice de mai jos:

**A.** „Am fost destul de fericit că am realizat unirea, visul secular al românilor, că am restituit țării mele o cincime din teritoriul său uzurpat de călugării străini; am făcut dintr-un milion de clăcași un milion de proprietari și cetățeni. Am promulgat coduri copiate după codul lui Napoleon, care stabilesc cu adevărat egalitatea tuturor în fața legilor și drepturi egale pentru toți în familie, care impun căsătoria civilă (...) Am făcut învățământul primar obligatoriu și gratuit, am instituit sistemul zecimal, am creat spitale, școli, pe care Majestatea Voastră a binevoit să le onoreze cu încurajările sale. Am mărit căile de comunicație; am construit poduri care lipseau cam de peste tot (...) Fost-am prea îndrăzneț? N-am o părere prea bună despre forțele țării mele și valoarea instrumentelor de care dispun? N-am fost eu însumi la nivelul înaltului rol pe care Providența mi l-a atribuit?”

*(Din Memoriul adresat de către Alexandru Ioan Cuza lui Napoleon al III-lea, împăratul Franței)*

**B.** „Suntem independenți; suntem națiune de sine stătătoare (...) Mai întâi de toate, domnilor, să ne facem întrebarea: ce am fost înainte de declararea rebelului? Fost-am noi independenți față de turci? Fost-am noi provincie turcească? Fost-am noi vasali ai Turciei? Avut-am noi pe sultan ca suzeran? Străinii au zis acesta: noi nu am zis-o niciodată. Noi nu am fost vasali. Sultanul nu a fost suzeranul nostru. Însă era ceva. Erau niște legături sui-generis, niște legături care erau slabe când românii erau tari; niște legături care erau tari când românii erau slabi.”

*(Mihail Kogălniceanu, Discurs rostit în Adunarea deputaților, 9 mai 1877)*

1. Precizați din sursa A, o reformă înfăptuită de Alexandru Ioan Cuza în domeniul social și una din domeniul juridic, **4p**
2. Precizați, din sursa B, statul față de care România și-a proclamat independența. **2p**
3. Selectați din sursa A două informații aflate în relație cauză-efect, **6p**
4. Transcrieți din sursa B, informația referitoare la legăturile avute de români cu Imperiul Otoman, **4p**
5. Precizați alte reforme realizate de domnitorul Alexandru Ioan Cuza, înafara celor precizate în sursa dată, **6p**
6. Prezentați alte două acțiuni care au vizat consolidarea statului român modern, diferite față de cele de la subiectul I. **10p**
7. Argumentați printr-un fapt istoric relevant, afirmația conform căreia diplomația promovată de români face parte integrantă din relațiile internaționale de la sfârșitul evului mediu și începutul modernității. (Se punctează coerența și relevanța argumentării elaborate prin utilizarea unui fapt istoric relevant, respectiv, a conectorilor care exprimă cauzalitatea și concluzia). **8p**

#### **SUBIECTUL al II-lea(50 de puncte)**

Elaborați, în aproximativ două pagini, un eseu despre *Proiectele politice românești din secolele al XVIII-lea – al XIX-lea și înfăptuirea lor*, având în vedere:

- precizarea a două proiecte politice românești elaborate în sec. al XVIII-lea,
- menționarea a două proiecte politice românești elaborate în prima jumătate a secolului al XIX-lea, respectiv a doua jumătate și care vizau constituirea statului român modern,
- prezentarea unei acțiuni din a doua jumătate a sec. al XIX-lea prin care românii au înfăptuit una dintre ideile promovate în proiectele elaborate anterior,
- prezentarea a două fapte istorice care au vizat consolidarea statului român modern,

- prezentarea unui fapt istoric desfășurat de România în cadrul *crizei orientale*, în a doua jumătate a secolului al XIX-lea și menționarea unei consecințe a acestui eveniment pentru statul român,
- formularea unui punct de vedere referitor la rolul proiectelor politice românești elaborate în secolele al XVIII-lea – al XIX-lea și susținerea acestuia printr-un argument istoric.

Notă! Se punctează și utilizarea **limbajului istoric adecvat**, **structurarea** prezentării, evidențierea **relației cauză-efect**, susținerea unui punct de vedere cu **argumente istorice** (pertinența argumentării elaborate prin utilizarea unui fapt istoric relevant, respectiv a conectorilor care exprimă cauzalitatea și concluzia), respectarea **succesiunii cronologice/ logice** a faptelor istorice și **încadrarea** eseului în limita de spațiu precizată.