

„...Intrați! Este așa cum nu vă puteți aștepta!

...Intrați, veniți fără vreo invitație!

Noi mergem pe drumul nostru, un drum foarte lung...

El se încrucișează cu al dumneavoastră.

Pe urmă, împreună schimbăm o vorbă.

Apoi dumneavoastră veți continua calea

dumneavoastră,

Noi pe a noastră, cuminți cum ne-ați învățat!”

(Brâncuși)

COLEGIUL NAȚIONAL „ȘTEFAN CEL MARE”

Tradiție și performanță

prof. Dan POPESCU, directorul colegiului

De 143 de ani în bătrâna Cetate a Sucevei își ctitorește nemurirea o altă memorabilă cetate – COLEGIUL NAȚIONAL „ȘTEFAN CEL MARE” – lăcaș al spiritualității românești menit să ducă peste veacuri dragostea de neam și simbolul plaiurilor moldovenești, Domnul Ștefan.

Încă de la inaugurare, 4 septembrie 1962, sub îndrumarea unor dascăli devotați și competenți, elevii școlii au fost animați de dorința propriei înălțări spirituale făcând cinste învățământului sucevean și celui românesc, obținând mereu înalta performanță olimpică sau îmbrățișând cu succes o carieră profesională de aleasă reputație.

Și în prezent, misiunea colegiului derivă din nevoile de educație ale societății românești, demersul didactic fiind focalizat pe următoarele trei deziderate pe care le considerăm esențiale: calitatea actului instructiv-educativ, permanentizarea echității în procesul de învățământ și eficiența maximă. De asemenea, misiunea instituției rezidă, în esență, din profilul de personalitate dezirabil la absolvenții colegiului: personalitatea autonomă, creativă, dezvoltată armonios și capabilă de înalte performanțe.

Oferta instructiv educativă actuală cuprinde clase de învățământ gimnazial și liceal pornind de la premiza că toți elevii noștri vor fi studenți la reputele instituții românești (și nu numai) de învățământ superior. Tipurile de clase alese pentru învățământul liceal: matematică-informatică, științele naturii, filologie și științe sociale reflectă armonizarea învățământului cu cerințele socio-economice ale contemporaneității. Cadrul de dezvoltare instituțională are o caracteristică impusă de tradiția școlii: fiecare dascăl din colegiu să stăpânească și să utilizeze suficiente variante de organizare a demersului didactic pentru ca elevii să obțină performanțe superioare în școală, dar și la examenele naționale de la ieșirea din sistem sau la concursurile școlare, precum și la cele de admitere în învățământul superior.

În același timp, elevii colegiului participă la programe extracurriculare (S.O.R, Societatea Ornitologică Română, Birdlife România, O.M.S. programul „Școli ce promovează sănătatea”, „Școli Europene” - coordonare Germania - cu organizația „Tînere Speranțe”, „SOCRATES” pentru promovarea dimensiunii europene și ameliorarea calității educației, cu prima acțiune „Comenius”: „Educarea Valorilor, Limbile Moderne și Internetul în învățământul preuniversitar”, coordonat de Spania), pot opta pentru cursuri opționale (WEB DESIGN, JAVA, COREL, LINUX, VISUAL BASIC, DELPHI) sau programe internaționale (SPRING DAY, SIEMENS JOIN MULTIMEDIA), pot participa la examenul Cambridge Advanced, pot fi redactori la una din revistele școlii (Orfeu, Echo, Joc secund) sau pot participa la cursurile Centrului Județean de Excelență pentru Tineri Capabili de Performanță organizate la disciplinele fundamentale: matematică, informatică, fizică, biologie, chimie, geografie în vederea accesării laurilor olimpici.

COLEGIUL NAȚIONAL „ȘTEFAN CEL MARE” a fost și rămâne o citadelă a spiritului, un lăcaș al gândirii, al imaginației, al adevărului, demnității și performanței.

Ne propunem ca școala noastră să redevină în conștiința tuturor reprezentanțelor comunității educative **instituția educativă de referință a Bucovinei.**

„Pe lângă pregătirea la nivel înalt de care am beneficiat, prestigiul și renumele colegiului și al profesorilor a reprezentat o condiție esențială pentru afirmarea pe plan local, județean și apoi național”.

Gorcea Răzvan George, olimpic la matematică



„Aici am învățat că ... dacă îți dorești ceva cu adevărat nimic nu e imposibil. Eu mi-am dorit să devin OM”.

*Adina Derevenciuc,
olimpică la chimie*

„Anii petrecuți aici mi-au conturat personalitatea cu sprijinul dascălilor, dar și al ambițioșilor mei colegi reușind să-mi cultiv spiritul competitiv și dorința de a cunoaște. Sunt convinsă că decizia de a studia în acest liceu a fost cea mai bună!”

*Mara Mădălina Oanea,
olimpică la matematică*

Scoala, cu tumultul tineresc, mereu pe calea învățării, educației și devenirii este argumentul Anuarului Colegiului Național „Ștefan cel Mare”.

Anuarul pentru anul școlar 2002 -2003 vă prezintă secvențe de gânduri, trăiri, memorări, activități, cercetare, înfăptuiri, rezultate, statistici. Adăugăm în fiecare an valori, sentimente, faimă pentru Școală, speranță de bine pentru viața noastră.

*prof. Elisabeta Marchievici,
coordonator Anuar*

Nu vom uita niciodată

**absolvent Andreea CATARGIU și
colectivul clasei a XII-a A, promoția 2002**

Liceul reprezintă pentru noi trecutul, facultatea prezentul, iar viitorul o îmbinare a celor două. Trăind în prezent, ca studenți în anul I de facultate privim adesea cu ușoară melancolie la anii de liceu. O părere aproape unanimă e aceea că ultimii patru ani petrecuți la „Ștefan” au fost o perioadă benefică și într-adevăr frumoasă. Amintiri bune, dar de ce să mințim?! Chiar și unele mai puțin bune ne leagă de acest timp petrecut pe băncile vechi, iar în clasa a XII-a pe cele noi ale sălilor de clasă. Amintirile frumoase care ne-au influențat în mod pozitiv sunt cele legate de orele de matematică și de limba română, adevărate lecții de viață venite din sufletul unor profesori cu totul deosebiți (știu dumnealor despre cine este vorba). În general colectivul nostru a avut relații bune cu toți profesorii.

Acum în facultate ne-am dat seama ce importantă e comunicarea elev-profesor așa că „elevi și profesori nu ezitați să comunicați; veți înțelege mai târziu de ce.” În liceu ne-am făcut o mulțime de prieteni și acum când ne-am împrăștiat în diferite orașe ale țării, am realizat cât de multe lucruri ne leagă și nu pierdem nici un moment de a fi împreună în vacanțe.

Regretăm că n-am fost în excursii, că n-am făcut mai multe activități extrașcolare împreună, că n-am mers cu colinda în fiecare an, că uneori nu înțelegeam de ce ne mustrau profesorii. Acum am înțeles că nu erau rău intenționați și că în tot ceea ce au făcut pentru noi au pus suflet, dorind să facă din noi oameni în toată puterea cuvântului, să ne pregătească pentru acel mare vârtej în care ne vom arunca încă din timpul facultății - viața. Privind înapoi ne dăm seama că liceul ne oferă o primă lecție de viață: așadar elevi profitați!

Profesori: dați-le note mari! Noi ne-am obișnuit cu sistemul de notare din liceu și cu toată sinceritatea, nu mai știm să ne autoapreciem. E meritul dumneavoastră că suntem atât de bine pregătiți, dar asta-i adevărul: în „Ștefan” se face carte, nu glumă, însă notele mici descurajează. În facultate ne-am dat seama că știm mai mult decât media celorlalți la chimie (de asta am rămas doar 16 în clasa a XII-a) sau 6-7 la fizică. În facultate, e drept, înveți într-un singur domeniu și nu la 12-14 obiecte deodată, te obișnuiești cu ideea de „viitoarea mea meserie” și realizezi singur că trebuie să muncești pentru viitorul tău, fără să te împingă părinții de la spate sau să te „stimuleze” profesorii cu un 4 pentru ca apoi să te chinui să-ți scoți media într-o disperare de cauză.

Diriginți: iubiți-i ca și cum ar fi proprii copii; sunt atât de neștiutori; dar ei cred că deja au cucerit lumea și nu sunt nici pe departe aproape de adevăr.

Elevi: fiți optimiști facultatea nu e atât de grea precum pare, atât timp cât îți place ceea ce faci și ești sigur că-ți vei iubi meseria pentru care te pregătești.

Profesori: nu vă schimbați! sunteți deosebiți fiecare în felul lui și ne-ați impresionat în modul dumneavoastră unic de a fi, dar fiți buni cu ei, căci nu știu ce-i așteaptă!

Ne e dor de liceu, dar n-am vrea să fim din nou elevi, a fost o perioadă unică, dar e normal să treacă. Cu toții profitați de clipele petrecute împreună, căci, trec repede și nici nu vă dați seama când ați devenit studenți și ați împlinit 20 de ani, sau când o generație a absolvit iar alta abia a intrat pe băncile liceului. **Timpul trece, iar noi nici nu ne dăm seama.**

Fascinația poeziei

prof. Domnica ONIGA

Ziua de 31 martie 2003 a fost o încercare de a evada din viața de zi cu zi, o încercare de a ne retrage din timpul devenirii în spațiul pur al poeziei lui Nichita Stănescu.

Profesorii de limba și literatura română de la Colegiul Național „Ștefan cel Mare”, Suceava, Nechita Vasile, Nestor Octavian, Oniga Domnica, Murariu Iulia, Donciu Simona, Bujorean Dragoș, Sibechi Gabriela au inițiat o sesiune de comunicări științifice *Nichita Stănescu -70* la care au participat elevi și profesori de la școlile și liceele din municipiu și din alte localități cum ar fi: Fălticeni și Adâncata.

Nichita Stănescu e poetul care preschimbă trăirea într-un „șuvoi de cuvinte” și existența în cântec. Grupul „Horia Band” alcătuit din elevi ștefaniști conduși de Horia Mocean a prezentat trei piese pe versurile lui Nichita, tuturor elevilor și profesorilor adunați în imensa cancelarie a colegiului.

S-a lansat apoi numărul omagial al revistei liceului *Nichita Stănescu – 70* care înmănunchează comunicări științifice sub titlul „În căutarea Poetului”, precum și creații originale ale elevilor având genericul „Opere imperfecte”.

La această bucurie a spiritului ne-a fost alături doamna profesor, inspector de limba și literatura română, Eleonora Bulboacă.

Personalitatea „poetului adolescenței” a fost nucleul în jurul căruia opiniile s-au ierarhizat ca-ntr-un amfiteatru, în mod complex, conform unei duble legi: a orizontalității și a verticalității.

În această zi, de 31 martie 2003 am avut revelația că poezia lui Nichita Stănescu e fanta prin care Dumnezeu se uită la noi.



Sesiunea de comunicări științifice „Nichita Stănescu – 70”

SECȚIUNEA I. PROFESORI

Lecția de recitare (aspecte metodice ale receptării lui Nichita Stănescu)

Prof. Mihaela PAVEL, Colegiul Național "Nicu Gane" Fălticeni

Poetul adolescenței

Prof. Octavian NESTOR, Colegiul Național "Ștefan cel Mare" Suceava

Materializarea imaterialului la Nichita Stănescu

Prof. Simona DONCIU, Colegiul Național "Ștefan cel Mare" Suceava

Poem despre Nichita Stănescu

Prof. Lucian IONIȚĂ, Școala cu clasele I-VIII Adâncata

"O viziune a sentimentelor"

Prof. Gabriela SIBECHI, Colegiul Național "Ștefan cel Mare" Suceava

Opozițiile antonimice în lirica lui Nichita Stănescu. Observații stilistice

Prof. Iulia MURARIU, Colegiul Național "Ștefan cel Mare" Suceava

"Îndoirea luminii" – simbol al lucidității extatice

Prof. Vasile NECHITA, Colegiul Național "Ștefan cel Mare" Suceava

Opoziție și contaminare între motivul privirii și motivul foamei în poezia lui Nichita Stănescu

Prof. Domnica ONIGA, Colegiul Național "Ștefan cel Mare" Suceava

"Frunză verde de albastru" – artă poetică stănesciană

Prof. Alexandru Ienceanu, Grupul Școlar Economic "Dimitrie Cantemir"

Șase ani

Prof. Gabriel HACMAN, Colegiul Național "Ștefan cel Mare" Suceava

"11 elegii" – lupta cu sinele

Prof. Dragoș BUJOREAN, Colegiul Național "Ștefan cel Mare" Suceava



SECȚIUNEA A II-A. ELEVI

Contemporăm cu un mare poet

Carmel Onuț, clasa a VI-a D, Școala cu clasele I-VIII nr.3, Suceava

Ascultând suflarea

Oana Gîză, clasa a VI-a D, Școala cu clasele I-VIII nr.3, Suceava

Dincolo de poarta viitorului

Larisa Horvath, clasa a VI-a D, Școala cu clasele I-VIII nr.3, Suceava

"Sensul iubirii" la Nichita Stănescu

Iuliana Cerlincă, clasa a XI-a, Grupul Școlar Nr.3, Suceava

Universul copilăriei la Nichita Stănescu

Ana Amariei, clasa a XII-a B, Colegiul Național "Ștefan cel Mare", Suceava

Aripa și zborul în poezia lui Nichita Stănescu

Raluca Rogoz, Colegiul Național "Petru Rareș", Suceava

Motivul ochiului și al privirii în poezia lui Nichita Stănescu

Andreea Musteață, clasa a IX-a F, Colegiul Național "Ștefan cel Mare", Suceava

Adolescentul "trimbulind" Nichita Stănescu

Oana Stridie, Grupul Școlar Nr.3, Suceava

Poezia adolescenței – iubirea

Lenuța Grămadă, clasa a XII-a B, Colegiul Național "Ștefan cel Mare", Suceava

"O întâmplare a ființei"

Irina Ilisei, clasa a XI-a E, Colegiul Național "Ștefan cel Mare", Suceava

Simboluri ale ascensiunii în "lirica sentimentelor" a lui Nichita Stănescu

Valentin Iftimi, Cătălin Prichici, clasa a X-a, Colegiul Național "Ștefan cel Mare"

Nichita Stănescu sau idealul luminii

Diana Gospodaru, clasa a XII-a C, Colegiul Național "Ștefan cel Mare", Suceava

"Trist cântec de dragoste"

Veronica Petrovan, clasa a XII-a C, Colegiul Național "Ștefan cel Mare", Suceava

Nichita Stănescu în căutarea a cu totul și cu totul altceva

Anca Maria Vizitiu, clasa a XII-a C, Colegiul Național "Ștefan cel Mare", Suceava

Cuvântul – preumblare prin sinele lucrurilor

Violeta Vicol, clasa a IX-a F, Colegiul Național "Ștefan cel Mare", Suceava

Sensul necuvintelor

Adriana Alban, clasa a IX-a D, Colegiul Național "Ștefan cel Mare", Suceava

Timpul s-a împărțit în două - înainte și după

Ana-Maria Hlaciuc, clasa a XII-a B, Colegiul Național "Ștefan cel Mare", Suceava

Frig și înfrigurare în lirica lui Nichita Stănescu

Adina Pogoreanu, Colegiul Național "Petru Rareș", Suceava

Poezia – dialogul dintre poet și cititor

Adrian Munteanu, clasa a XI-a H, Colegiul Național "Ștefan cel Mare", Suceava

Poezia cunoașterii

Liliana Balan, clasa a XII-a B, Colegiul Național "Ștefan cel Mare", Suceava

Semnificația simbolică a cifrelor în lirica lui Nichita Stănescu

Alexandra Șuleap, clasa a X-a A, Colegiul Național "Ștefan cel Mare", Suceava

Seducerea limitei

Antonela Crăciunescu, clasa a X-a D, Grupul Școlar Nr.1, Suceava

Simboluri ale destrămării în opera lui Nichita Stănescu

Cristian Pinzariu, Colegiul Național "Petru Rareș", Suceava

Hemografia sau "Eu sunt Nichita"

Delia Hanțig, clasa a XII-a H, Colegiul Național "Ștefan cel Mare", Suceava

"Eu sunt o pată de sânge care vorbește"

Tatiana Spînu, clasa a XII-a I, Colegiul Național "Mihai Eminescu", Suceava

Artă poetică

Petrovan Veronica, clasa a XII-a C, Colegiul Național "Ștefan cel Mare", Suceava

Esența comunicării

Ștefan Curcă, clasa a XII-a C, Colegiul Național "Ștefan cel Mare", Suceava

Dimensiunea ludică a poeziei lui Nichita Stănescu

Ana-Maria Grosu, clasa a XI-a B, Colegiul Național "Nicu Gane", Fălticeni

Jocul cu abstracțiunile în lirica lui Nichita Stănescu

Domnica Tofan, clasa a XII-a B, Grupul Școlar Nr.1, Suceava

"Pe omoplatul versului"

Alexandra Ghenghea, clasa a XI-a A, Colegiul Național "Nicu Gane", Fălticeni

Firescul absurdului

Delia Boghian, clasa a XI-a H, Colegiul Național "Ștefan cel Mare", Suceava

Valențele cuvântului din perspectivă teoretică la Nichita Stănescu

Mihaela Profir, clasa a XI-a, Grupul Școlar Nr.3, Suceava

Nichita Stănescu - poetul verbelor

Diana Gospodaru, clasa a XII-a C, Colegiul Național "Ștefan cel Mare", Suceava

Originalitatea operei lui Nichita Stănescu

Mihaela Stoica, clasa a XII-a B, Colegiul Național "Ștefan cel Mare", Suceava

Nichita Stănescu și tentația inovației lexicale

Iulia Nistor, clasa a IX-a, Grupul Școlar Nr.3, Suceava

Poezia lui Nichita Stănescu și filosofia indică. Interferențe

Oana Covalciuc, Colegiul Național "Petru Rareș", Suceava

Forme ale intertextualității. Eminescu – Nichita Stănescu

Simona Postelnicu, Georgiana Tofan, Ana-Maria Gavril, Colegiul Național "Nicu Gane", Fălticeni

La interferența dintre universul eminescian și lirica stănesciană

Elena Georgeta Secrier, clasa a XIII-a C, Colegiul Național "Mihai Eminescu"

"Dialog cu Oda în metru antic" de Nichita Stănescu. Posibile interpretări

Ramona Feolea, Clasa a XI-a, Grupul Școlar Nr.3, Suceava

"Dialog cu Oda în metru antic". Mihai Eminescu, Nichita Stănescu

Nicoleta Vasilcovski, clasa a XII-a E, Colegiul Național "Mihai Eminescu", Suceava



Săptămâna Francofoniei (17-23 martie 2003)

prof. Rodica BELȚA, prof. Paraschiva NISIOI

Ca și în anii precedenți, această săptămână a fost marcată de o bogată activitate, coordonată de profesorii de limba franceză din liceu. Acțiunile interesante și diverse au antrenat un mare număr de elevi și au pus în evidență interesul lor pentru limba și cultura franceză.

Apreciem participarea la tradiționalele concursuri de civilizație, de eseuri și de ortografie franceză, de recitări, de ghicitori, prezentarea unor piese de teatru, audițiile muzicale și vizionarea unor casete (Les châteaux de la Loire, Paris, Versailles).

Pentru elevii claselor a XII-a, deținători și viitori posesori de permise de conducere a fost organizat un concurs intitulat „*Observons le code de la route*”.

✧ **Florentina Roman** din clasa a XII-a G a câștigat concursul „*La francophonie dans tous ses etats*” organizat de **Centrul Cultural Francez** din Iași pentru elevii și studenții din Suceava.

Este pentru a doua oară când un elev al liceului nostru câștigă această competiție de mare dificultate;



Concursul de ortografie franceză

✧ Premiul I: Raluca Făgurel, clasa a XII-a B

Premiul al II-lea: Alina Cărmădaru, clasa a XII-a B

Premiul al III-lea: Cătălina Oniu, clasa a XI-a H

Mențiuni: Silvia Gogea, clasa a XII-a B, Raluca Ilie, clasa a XII-a G, Ionuț Posaștiuc, clasa a X-a C, Oana Coștiug, clasa a XII-a A.

Concursuri de civilizație franceză

✧ Elevii clasei a X-a A au organizat un concurs intitulat „*La Bretagne*”. Ei au fost inspirați de frumusețea aparte a acestei vechi regiuni, de misterul și legendele despre regele Arthur și Cavalerii Mesei Rotunde, de tradițiile păstrate cu sfințenie.

Concursul a pus în evidență nu numai bunele cunoștințe de limba franceză ci și hărnicia și ingeniozitatea elevilor în pregătirea unor vechi rețete bretone: clătite delicioase care au fost mâncate cu plăcere de participanți.



Echipajul I:

Alexandra Șuleap, Simona Ivanovici, Ionela Huțuleac, Anca Rusu, Adelina Leonte

Echipajul II (câștigător):

Andreea Chelaru, Diana Tănase, Alexandra Sturza, Oana Rotaru, Sorina Irimescu

Juriul:

Prof. Rodica Belța, Conduraru Alexandru, Moisa Liviu

Prezentator: Grigore

Emilian

✧ Clasa a XI-a B

Tema concursului: **„L’Ile de France”**

Echipajul I:

Paula Croitor, Daniela

Axinte, Andreea Mânecan,

Denisa Dascălu.

Echipajul II (câștigător):

Valerica Bârgovan,

Camelia Ignat, Anca

Todirică, Alice Floroiu.

Juriul: prof. Rodica Belța,

Andreea Anchidin.

Prezentator: Gabriel Crasi



✧ Clasa a XI-a I

Tema concursului: **„Balade à travers la France”**

Echipajul I (câștigător): Claudia Rudeanu, Alina Murariu, Roxana Repciuc, Daniela Cotleț

Echipajul II: Maria Câmpan, Roxana Mintici, Criastian Rațiu, Marilena Șutu.

Juriul: prof. Rodica Belța, Alexandra Ailincă

Prezentator: Andrei Moroșan.

✧ Clasa a XII-a B

Elevii acestei clase au demonstrat că înclinațiile pentru științele exacte nu exclud interesul pentru limba și literatura franceză. Pe parcursul celor patru ani, ei au obținut rezultate frumoase la fazele județene și naționale ale olimpiadei de limba franceză (Raluca Făgurel, Alina Cărmădaru, Silvia Gogea), la concursurile tradiționale desfășurate în liceul și în orașul nostru. Au participat cu entuziasm la numeroase acțiuni organizate în Săptămâna Francofoniei, au contribuit la editarea unor reviste în limba franceză.

În acest an ei au optat pentru un concurs mai puțin obișnuit: **„Gastronomia franceză”**. Inspirat de celebre rețete, câteva eleve au făcut o demonstrație de măiestrie în arta culinară franceză. După ritualice degustări și aprinse deliberări, juriul format din prof. Rodica Belța, prof. Octavian Nestor și elevii Sebastian Apetrei, Mihaela Stoica, Alina Cărmădaru, Andrei Berbecariu, Ramona Aramă au acordat următoarele premii:

- Premiul I Ana-Maria Hlaciuc (*gâteau au chocolat*)
- Premiul al II-lea Anca Onofrei Răileanu (*tarte aux griottes*)
- Premiul al III-lea Raluca Niță (*escalope de veau*)

Una dintre activitățile care s-a bucurat de mult succes a fost prezentarea **piesei de teatru „Les femmes savantes”** de **Molière** de către elevii **clasei a XII-a H** sub îndrumarea doamnei diriginte **Paraschiva Nisioi**. Scena pe care au jucat a fost o improvizație, în lipsa unei scene autentice-ideală ar fi fost aula care din nefericire pentru mulți este încă în reparații.



Într-un colț al cancelariei perioada lui Molière a fost adusă în prezent prin curajul, perseverența și talentul elevilor din clasa a XII-a H. În fața profesorilor, acești elevi, viitori absolvenți nu s-au lăsat descurajați, ci din contră s-ar putea spune că au fost mai motivați. Pentru a pătrunde în culisele acestei piese le-am cerut câteva opinii:

Clitandre (Mirela Bujoreanu):

„Ce aş putea spune? A fost o experiență plăcută, de neuitat, plină de emoții... Am avut un rol de bărbat, dar cred că m-am descurcat destul de bine. A fost frumos...”

Philamente (Marinela Savu):

„Zece minute, rezultatul unei experiențe frumoase. Prietenia care există între noi a făcut ca această piesă să prindă suflet și noi să jucăm cu naturalețe. Am reușit să ne stăpânim emoțiile, și emoții am avut din plin, ținând cont că a fost un timp scurt de pregătire. A fost plăcut... Am fost actori pentru cinci minute și aplauzele pe care le-am primit au recompensat munca noastră.”

Crysale (Lucian Galeș):

„Cred că rolul pe care l-am jucat mi s-a potrivit, deoarece trebuia să fiu un tip serios, influent și imprevizibil. Acest rol, al Philamentei, m-a făcut să văd cum e viața de familie. Femeia e tot timpul cocoșul!”

Armande (Andreea Vornicu):

„Spiritul de echipă a fost cel mai important, căci această piesă ne-a unit și ne-a făcut să ne simțim mândri de faptul că suntem în stare să ne controlăm mintea și gestica pentru a deveni actori, chiar și pentru zece minute. Când ești actor ești prins într-un joc continuu al minții și în acel moment poți deveni orice și oricine.

Belise (Andreea Bârsan):

„Este o experiență de viață pe care nu o vom uita. Este ceva unic și o amintire plăcută. «Femeile savante» sunt o realitate, au existat și încă există.”

Ariste (Delia Hanțig):

„Ce a fost dificil? În primul rând timpul extraordinar de scurt pentru învățarea rolurilor, pentru scenografie și regie. Ce-a mai fost? (întrebare retorică) Multă muncă în echipă, dispute pe anumite întâmplări ale personajelor, dar totul a ieșit bine într-un final; și știu că eu am fost cea mai haioasă travestită.”

Trissotir (Oana Puraveț)

„Nu mă regăsesc în personaj, dar cred că pentru zece minute am interpretat bine aroganța și trufia lui.”

Notarul (Irimia Pavel)

„Rolul meu mi-a plăcut, dar m-am gândit că dacă aș fi fost notar în realitate mi-aș fi dat demisia din cauza nehotărârii personajelor, și oamenilor în caz real.”

Henriette (Diana Pătrăceanu)

„Nu mi-a fost greu să intru în pielea acestui personaj; a fost o experiență plăcută. Scena la care abia m-am abținut să nu râd a fost când Mirela, alias Clitandre a îngenuncheat în fața mea, descoperindu-și capul și arătând că e travestită. A fost super...!”

Bucătăreasa (Raluca Nechita)

„Această piesă m-a făcut să am încredere în mine în propriile mele forțe. Eu eram mica servitoare ce se fâfâia de colo-colo și servea cafeaua aruncând anumite vorbe în favoarea lui Clitandru. Sunt mândră că am jucat acest rol. Cu toții am fost minunați.”

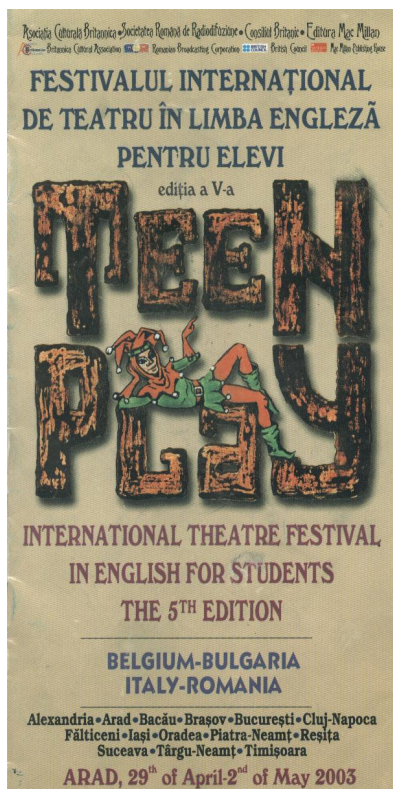
Piesa lui Moliere „Femeile savante” reprezintă o realitate a societății cu toate mofturile, defectele și falsitatea ei. Elevii clasei a XII-a H au reușit să transpună această societate în lumea reală, veritabilă... bineînțeles prin multă muncă dar și prin talent. Putem considera această piesă una dintre cele mai reușite activități „francofonice”.

Mais: Lesillogisme comprend le proposition principale, la secondaire et la conclusion... Quelle conclusion? Voila la conclusion:

Lăsat între pământ și infinit, omul și-a creat măsuri după cât a îndrăznit, după cât a știut să creadă, așezându-se pe sine în centrul atenției sau rămânând în anonimat. Pe linia orizontului dintre certitudine și mirare, și-a făcut semne pentru spirit sprijinindu-se în pârgia lor pentru confruntări și reușite. Se poate spune că anul acesta „La semaine de la francophonie” a fost o reușită, o întregire prin cuvinte a unei vechi legături cu civilizația și cultura franceză...”

„PYGMALION” SAU TÎNĂRA TRUPA DE TEATRU ÎN LIMBA ENGLEZĂ A COLEGIULUI NOSTRU

prof. Maria Ancuța GROSU



De-a lungul timpului în colegiul nostru au existat, de bună seamă, mulți tineri talentați, multe trupe de teatru, de dansuri populare, de estradă, multe spectacole reușite. Dar nu știm să fi existat o trupă de teatru în limba engleză. Sau, dacă a existat, nu a avut un nume sau o tradiție... De aceea a luat ființă trupa de teatru în limba engleză, „PYGMALION”, la începutul lunii decembrie, 2002. A fost dorința unor tineri inimoși, talentați, elevi ai liceului. Niște tineri sensibili, cum numai adolescenții de calitate pot fi într-un context social, economic, politic atât de ostil artei și creației, în general.

Întrebarea firească ar putea fi: de ce „PYGMALION”? Pentru că, ne-am gândit noi, se potrivea cu ceea ce ni se întâmplă. Așa că ne-am inspirat din legenda sculptorului antic, Pygmalion, care a creat statuia unei femei, numită Galatea, atât de frumoasă, încât s-a îndrăgostit de opera sa.

În piesa „PYGMALION” (1912), unde acest nume se reia, dramaturgul englez, George Bernard

Shaw, modernizează această poveste antică, pe care o privește din perspectiva problematicei independenței femeii din „NORA” lui Ibsen.

Odată înființată, trupa a dorit să se afirme, atât pe plan local, la serbările școlare, cât și pe plan național și internațional, participând la festivalul de teatru pentru adolescenți, „TEENPLAY”, de la Arad.

Pentru că eram în criză de timp și trebuia mai întâi să participăm la un concurs de scenarii, doamna profesoară Gabriela Ardeleanu ne-a ajutat cu multă delicatețe și ne-a încurajat, traducând, în timp record, piesa Mihaelei Ștreangă, eleva dumneaei din clasa a XII-a G. Primul succes al trupei nu a întârziat: scenariul nostru a fost acceptat la un festival cu participare internațională care urma să aibă loc la Arad, în vacanța de primăvară, în perioada 29 aprilie – 2 mai. Țările participante urmau să fie Belgia, Bulgaria, Italia și România. Festivalul era la a cincia ediție iar trupele de teatru acceptate, de la noi din țară, erau din orașele: Alexandria, Arad, Bacău, Brașov, București, Cluj-Napoca, Fălticeni, Iași, Oradea, Piatra-Neamț, Reșița, Suceava, Târgu-Neamț, Timișoara.

Tinerele actrițe au muncit din greu, sacrificându-și multe ore din timpul lor liber (câte patru ore în fiecare vineri și câte trei ore în fiecare duminică după-masă. În vacanța de Paști, repetițiile s-au făcut zilnic, câte trei ore.

În a doua zi de Paști am pornit spre Arad. Drumul a fost obositor dar primirea eficientă și călduroasă, deși era ora 7 dimineața. Un autobuz ne-a așteptat cu

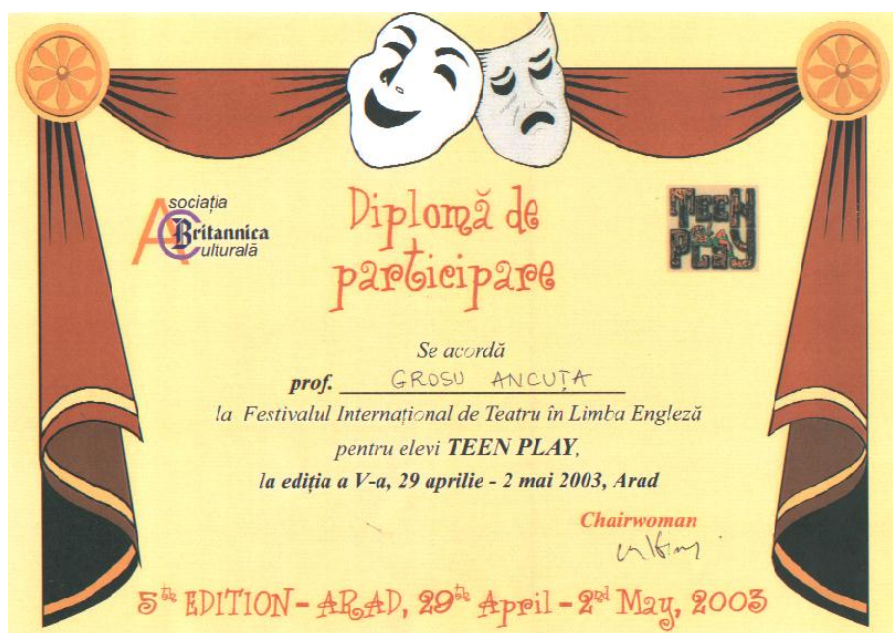
promptitudine, cu un șofer prietenos și cu o tânără doamnă profesoară de engleză însoțitoare.

„Pruncii”, după cum le spunea șoferul arădean cel simpatic, au fost cazați într-un cămin modest dar foarte curat, li s-au dat bonurile de masă pentru patru zile și au putut servi imediat micul dejun..

Dar cine ar fi crezut că pe pruncii mei îi aștepta un duș rece? Au fost programați chiar în prima zi, la ora 15. M-am gândit că sunt obosiți și că se vor revolta... N-a fost așa. În ciuda oboselii, după douăsprezece ore de mers cu trenul, curajoasele mele actrițe au apărut pentru prima dată în viața lor pe scenă, au fost aplaudate și încurajate de colegii lor din țară și de un juriu foarte select: maestrul Radu Beligan, Marion Hughes, directoarea Consiliului Britanic, Ken Wilson, autor de manuale și profesor de artă dramatică, Teodora Herghelegiu, membră a Senatului UNITER, Zoltan Lovas, actor, Ovidiu Ghiniță, actor, Mihaela Cerna, ziaristă, Tom Smith, Fulbright Scholar în București.

Concurența a fost acerbă. Majoritatea trupelor au fost pregătite de actori și regizori profesioniști. Astfel, s-au remarcat, cu premiul special al juriului Horia Suru și Alexandru Jijian din Bacău, trupa „The Knockers”, a Colegiului Național „Petru Rareș” din Suceava, pentru cea mai bună engleză de grup (toți cei unsprezece actori având o engleză impecabilă și ușor de auzit de pe scenă), trupa de teatru „New Horizons”, din Târgu-Neamț, pentru cel mai bun scenariu, „Hoooleelogs”, din Timișoara, pentru lumini, „O-L-V-Waver”, din Belgia, pentru cea mai bună coloană sonoră, Colegiul Național „Petru Rareș”, din Piatra-Neamț, pentru cel mai bun rol masculin, „The Whizz”, din Iași pentru cel mai bun rol feminin.

Țin să le mulțumesc din suflet „pruncilor” care m-au însoțit la Arad și care au dat dovadă de o aleasă educație, talent și altruism. Ei sunt și pionierii trupei de teatru „Pygmalion”: Cătălina Oniu, Alice Floroiu, Andreea Mînecan, Denisa Dascălu, Ana Coțofrea, Valerica Bîrgovan, Ecaterina Procopov, Dana Axinte, Mihaela Ștreangă, Mădălin Boșînceanu, George Turtureanu, Ionuț Maieran. Le doresc sănătate, putere de muncă și un mare premiu, anul viitor, pe măsura ambiției și talentului lor. Succes!





A XVII-a Întâlnire Europeană de Proiect "Mai presus de cuvinte..."



prof. Anda PERJU

Programul "Socrates" a luat ființă în 1995 pe data de 14 martie și prima sa etapă de desfășurare a acoperit perioada 1995-1996, având ca scop promovarea dimensiunii europene și ameliorarea calității educației, prin încurajarea cooperării între instituțiile educaționale din țările participante. În urma unei evaluări a rezultatelor obținute, Parlamentul European și Consiliul European au decis lansarea unei a doua faze a acestui program de acțiune comunitară în domeniul educației. A doua perioadă de derulare este cuprinsă între 2000 și 2006. Programul are ca scop încurajarea educației pe tot parcursul vieții și bineînțeles îmbunătățirea calității sale. Mai mult decât sprijinul și completarea pe care le oferă acțiunilor țărilor participante în domeniul educațional, noul program "Socrates" acordă un deosebit respect diversității culturale și lingvistice. Primele sale obiective constau în promovarea egalității și a solidarității între țările din Europa, a respectului față de interculturalitate. Alte obiective: dezvoltarea cantitativă și calitativă a cunoașterii limbilor Uniunii Europene, cooperarea și mobilitatea în domeniul educației, încurajarea inovării în practica pedagogică și în elaborarea materialelor educaționale prin utilizarea noilor tehnologii informaționale și de comunicare.

Pentru îndeplinirea în totalitate a acestor obiective propuse, noul program "Socrates" este structurat pe mai multe acțiuni. Ne vom axa doar pe prima acțiune, Comenius, acțiune care se concentrează asupra învățământului preuniversitar. În cadrul acestei acțiuni există, desigur, o serie de proiecte finanțate de Comunitatea Europeană, care în principal au ca scop parteneriatele școlare între țările care fac parte sau cele care aderă la Uniunea Europeană.

Astfel, noi ca solidari ai domeniului în care lucrăm, putem spera că integrarea României în Uniunea Europeană începe cu învățământul.

Începând cu anul 2002, Colegiul Național "Ștefan cel Mare" a primit acordul Agenției Naționale Socrates și finanțare pentru a participa la proiectul școlar „*Values Education, Modern Languages and the Internet in Secondary Education*” / „*Educarea Valorilor, Limbile Moderne și Internetul în învățământul preuniversitar*”, cu desfășurare pe perioada 2000-2003 și coordonat de Spania.

Opt Luni, Opt Valori... este momentul în care școala noastră s-a alăturat celorlalte instituții de învățământ preuniversitar participante la proiect: Sagrada Familia–Linares Spania - coordonatoare internațională de proiect, Grecia, Germania și Italia.

„8 VALUES, 8 MONTHS” / „8 Valori, 8 Luni” **(Plan de acțiune)**

Luna: Octombrie

Valoare: Responsabilitate, Studiu, Muncă

Acțiune:

- Promovarea responsabilității în școală: elevii să fie punctuali, atenți cu materialele didactice și la îndeplinirea sarcinilor primite.
- Să-și creeze un orar propriu pentru activitățile zilnice.
- Să folosească sublinierea, rezumatul, scanning and skimming la teme școlare
- Să pregătească "Readathon" (găsirea unor sponsori pentru premiera elevilor care citesc cărți. Elevii vor citi cât de multe cărți posibile și vor primi bani pentru fiecare carte citită. Bani vor fi dați în scop caritabil în cadrul Festivalului "Readathon")
- Să creeze postere, eseuri, proiecte și slogane având ca temă importanța studiului, ca o contribuție proprie pentru societate.

Luna: Noiembrie

Valoare: Respectul față de oameni și lucruri

Acțiune:

- Să facă postere și să le schimbe între elevii din școală.
- Să facă proiecte despre identitatea culturală a minorităților sociale.
- Să corespundă cu elevii celorlalte școli participante la proiect.

Luna: Decembrie

Valoare: Dragostea

Acțiune:

- "Love Action": vizitarea celor mai în vârstă, celor cu nevoi speciale și celor săraci.
- Campanie: Ce pot eu să ofer celorlalți?
- Strângerea de fonduri în scopuri caritabile
- Proiecte despre caritate.
- „Festivalul Readathon”: banii care s-au strâns sunt donați pentru caritate și premiile care se vor primi.

Luna: Ianuarie

Valoare: Pacea

Acțiune:

- Schimbarea articolelor despre violență și transformarea lor în altele opuse.
- Pregătirea și participarea în programe radio "Ziua Pacii" (30 Ianuarie).

Luna: Februarie

Valoare: Solidaritate și Drepturi Egale

Acțiune:

- Să participe în campanii de solidaritate.
- Să strângă fonduri pentru lumea a treia.
- Să pregătească sărbătorirea Zilei Femeii 8 Martie

Luna: Martie

Valoare: Sănătatea, Igiena dentară, Prevenirea accidentelor de trafic

Acțiune:

- Să aibă grijă de igiena personală.
- Să participe la campanii de sănătate.
- Să desfășoare activități în cadrul programului "Un oraș fără droguri".
- Să facă proiecte, desene despre consecințele consumului de droguri.
- Să pregătească activități pentru a sărbători Ziua Sănătății (7 Aprilie)

Luna: Aprilie

Valoare: Europa

Acțiune:

- Să creeze proiecte despre Europa.
- Pregătirea unei expoziții "Europene" (monede, vederi, suveniruri etc.), 9 Mai - Ziua Europei.

Luna: Mai

Valoare: Mediul Înconjurător

Acțiune:

- Să participe în campania: „Școala și Orașul, Casa noastră”.
- Să organizeze campania: „Vă rugăm să... vă rugăm să nu”.

În noiembrie 2002 Colegiul nostru a participat la cea de-a XVII-a întâlnire Europeană de proiect, care a avut loc în Spania. Aici s-au organizat seminarii internaționale, întâlniri în cadrul proiectului și vizite la școlile participante din Spania. Au fost puse în discuție obiectivele proiectului și modalitățile de realizare a acestora; s-au prezentat sistemele de învățământ din toate țările participante. Invitate de onoare au fost Franța și Finlanda.

Țintele concrete ale proiectului sunt: dezvoltarea de strategii educaționale pentru a ajuta elevii să-și dezvolte propriul sistem de valori, obținerea de noi abilități în utilizarea internetului pentru a ajuta elevii în schimbul de puncte de vedere și reflecții, facilitarea învățării limbilor străine. Natura cross-curriculară a educației asupra valorilor are o contribuție amplă la dezvoltarea proiectului ca parte normală a activităților educative. Noile tehnologii sunt o parte fundamentală a proiectului deoarece cea mai mare parte a informațiilor între școlile asociate sunt transmise prin utilizarea ICT și internetului. Site-ul WEB constituie centrul comunicațiilor și al colaborării dintre unitățile școlare partenere

<http://www.juntadeandalucia.es/averroes/vertie/proyecto/ochovalo>.

Prin promovarea dialogurilor reflective, elevii noștri au oportunitatea de a-și crea propriul sistem de valori și atitudini față de valorile umane. Studiarea textelor despre aceste valori a dat naștere atât la texte reflective cât și la creații literare sau artistice. Toate aceste luni de muncă, studiu și analiză le puteți găsi pe site-ul internațional menționat mai sus și pe www.stefancelmare.assist.ro/comenius.

Cuvintele cheie ale proiectului sunt *Democrație, Drepturi egale, Respect, Toleranță*, valori care stau ... ” mai presus de cuvinte”.



Clasa a IX-a E

Un proiect numit *prietenie!*

prof. Carmen Constantineanu

Au început, în martie 2003, derularea unui proiect pe o temă ecologică "Managementul resurselor mediului înconjurător", șase elevi și un profesor.

Au finalizat acest proiect din cadrul programului "multimedia Siemens" 6 elevi, un profesor de biologie, un profesor de informatică și un profesor de geografie.



Din cauza unei ierni care nu se mai sfârșea au început destul de târziu lucrul la proiect și au fost tot timpul presați de termene limită.

Copiii au fost foarte inimoși și dornici de a lucra împreună, la fel ca și mine; mă tenta ideea de a cerceta în teren împreună cu ei, de a investiga flora și fauna, de a o face cunoscută și altora.

Pe măsură ce se derulau temele din proiect, în fiecare câte una, diferite între ele, munca de teren a fost înlocuită cu munca în fața calculatorului: scanare, prelucrare imagini, tehnoredactare în limba engleză și altele.

Eu, personal, am fost puțin dezamăgită de lipsa cercetării, dar copiii au lucrat, s-au înțeles și au funcționat aproape ca o echipă. Adrian Ieremie a făcut nopți albe pentru finalizarea sub formă multimedia a proiectului.

Dacă aș lua-o de la capăt, aș proceda altfel, acum!

"Mintea românului cea de pe urmă!"

Mi-a plăcut să-i văd cum lucrează împreună, chiar le-am admirat perseverența.

M-aș fi bucurat și mai mult dacă aveau mai multă încredere în propriile lor forțe, căci sunt tineri și au idei bune, frumoase, nobile și suflete curate.

Nu este cazul să fac o prezentare detaliată a proiectului căci nu vreau să plictisesc; mai nimerit este să prezint echipa formată din cei 6 elevi din clasa X B: Adrian Ieremie, Alina Ciocan, Floarea Robaniuc, Elena Crișmar, Andreea Stratu, Andrei Vrajitori, și să le mulțumesc pentru colaborare și strădanie.

Colegilor mei, prof. Adrian Petrișor și Gabriel Constantineanu le mulțumesc că m-au suportat și sper să mai colaborăm și la alte proiecte; interne și internaționale.

„Mens sana în corpore sano” sau „Despre sport și viață la Colegiul Național «Ștefan cel Mare»”

Alina CĂRĂMIDARU, clasa a XII-a B

Se spune că așchia nu sare departe de trunchi. Nu știu câte trăsături am preluat eu de la părinții mei, dar dragostea pentru sport sigur li se datorează și lor. Am crescut alături de poveștile și diplomele mamei mele de la meciuri importante de volei, alături de nenumăratele întâmplări de pe terenurile de handbal sau fotbal ale tatălui meu și, bineînțeles, alături de meciurile de fotbal văzute la televizor. Acestea din urmă mi se păreau îngrozitor de plictisitoare, având în vedere că la acea vârstă ar fi fost firesc să urmăresc desene animate. Dar, cu timpul, a devenit modul preferat de petrecere a timpului liber.

Totul a început, dacă se poate spune așa, cu clasa a VI-a și mai precis, cu ora de sport a domnului profesor Zlate de la, pe atunci, Liceul Teoretic „Ștefan cel Mare”. Atunci am învățat să joc baschet și pentru prima oară în viață am sărit peste 2 m la săritura în lungime. Profesorii s-au schimbat de-a lungul anilor, unii au plecat dintre noi, alții ne sunt în continuare alături, iar despre terenul de sport pe care am pășit pentru prima dată acum 8 ani de zile pot spune că este același.

Despre profesorii de sport pot spune că au avut tot timpul intenții bune și că au dorit într-adevăr performanțe pe planul sportiv. Dar, bunăvoința și ambiția nu sunt întotdeauna de ajuns. Uneori mai este nevoie și de condiții materiale pe care, din păcate, această școală nu le-au oferit. Cu toate acestea s-au câștigat și se câștigă în continuare diplome și premii la concursuri de baschet, fotbal, handbal, tenis de masă și în ultima vreme, mai ales la gimnastică aerobică. Eu am avut neșansa să mă pricep, cât de cât, la baschet doar. Am zis neșansa deoarece este aproape imposibil să obții performanțe la un sport pentru a cărui pregătire este nevoie în primul rând de o sală de sport. Cu toate acestea am avut și un an mai bun, anul trecut, când am fost pe locul doi la baschet din Suceava, iar în județ pe locul trei. Dar, cel mai important lucru nu sunt premiile. Cu ocazia acestor activități sportive am cunoscut și ne-am făcut mulți prieteni din toate generațiile. Ba chiar prima iubire am întâlnit-o tot pe terenul de sport.

Nu toți elevii sunt interesați de sport, dar majoritatea sunt. Unii își petrec chiar timpul liber pe terenul de sport, uneori chiar și timpul care ar trebui dedicat orelor de istorie, engleză etc. Sportul mi-a oferit un corp sănătos de invidiat din punctul de vedere al unora și o minte mai clară și mai precisă, din punctul meu de vedere. Dacă sportul îmi va dăruia măcar un an de viață în plus, voi fi mereu recunoscătoare celor care m-au îndrumat spre acest drum. La un moment dat chiar m-am gândit la o facultate cu profil sportiv. Oricum nu este doar punctul meu de vedere; sportul este o parte din viața mea și a multor alți elevi din această școală. Poate cândva performanțele vor mai fi importante sau măcar substanțiale. Până atunci rămân doar clipele frumoase și amintirile de la victorii sau înfrângeri.

ZECE ZILE, O VICTORIE

*Oana EȚCU, Daniela TELESCU, Ana CERLINĂ
clasa a IX-a A*

Vârful Moldoveanu-2544m, Munții Făgăraș, Perioada:2-13 iulie 2002

Eram cu capul în nori... și nu doar la figurat. O altă lume, una nouă. Până și vântul bate altfel acolo. Soarele e mai mare, iar cerul mai aproape de tine. Ești stăpân pe întreaga suflare. Nimeni nu te poate învinge.

Ești stăpânit de sentimente nemaiîncercate. Acum tremuri, apoi radiezi de fericire pentru că e prima dată când soarta te-a purtat în astfel de locuri. Închipuie-ți: te uiți în dreapta... prăpastie, te uiți în stânga, prăpastie. Dacă încă mai ai curaj să privești înainte sau înapoi, n-ai să vezi altceva decât o mare de ceață, care te duce pe un tărâm nesigur. Palma de pământ pe care stai e, de fapt, un munte cufundat în ceață.



Ți-e frică? Ei bine, nouă nu ne-a fost. Moldoveanu a fost ținta noastră, lucru care ne-a furat somnul multe nopți înainte de a pleca în excursie. Și câtă nerăbdare... și câte planuri. A meritat. Natura ne-a primit în mijlocul ei, deschizându-ne porțile unei lumi necunoscute, dar pe care eram dispuși să o pătrundem. Treisprezece persoane în drum spre marea aventură. Excursia, al cărei traseu l-am stabilit noi, avea să înceapă. Așadar, am pornit la drum cu dorința de a ne atinge obiectivul.

Prima oprire a fost în depresiunea Giurgeului după ce ne-am plimbat cu barca pe Lacul Roșu. Am pus corturile și am făcut primul foc. A fost fantastic. Foșnetul vântului printre crengile copacilor și poveștile cu monștrii de pe fundurile apelor nu ne-au lăsat să dormim în noaptea aceea. A doua zi am pornit către Gheorgheni. În depresiunea Ciucului ne-am oprit a doua oară, pentru ca apoi să ajungem pe muntele Ciomatu. Până să se lase întunericul am făcut și o baie în Lacul Sfânta Ana.

În drum spre Brașov ne-am oprit în județul Covasna, unde am dat de o mofetă - "Peștera sulfatară", în care, intrând, n-am rezistat prea mult, din cauza mirosului izbitor de sulf. În aceeași zi am vizitat și monumente construite de mâna omului, din timpurile vechi, cum ar fi Castelul Bran sau Cetatea Râșnov. Și uite așa ne-am trezit visând la acele vremi vechi cu prinți și prințese.

Am fost norocoși pentru că am avut un ghid de nota 10, în persoana domnului profesor de geografie, Gabriel Constantineanu, care a avut foarte multă răbdare cu noi și ne-a lămurit toate nedumeririle. Tot domnul profesor a făcut-o și pe bucătarul șef (ciorba făcută acolo ni s-a părut mult mai gustoasă decât cea de acasă, a mamei) și pe salvamontistul. Urcând spre Vârful Viștea Mare, ne-am cam speriat de drumul anevoios, însă domn' profesor s-a gândit și la acest lucru: ne-a legat cu o funie de mijloc și frica a dispărut. De la Lacul Bâlea, bine echipați (ne aștepta un drum lung), am pornit spre aventura vieții noastre, Vârful Moldoveanu. Drumul a fost unul plin de peripeții. Lucrul care ne-a bucurat peste măsură a fost zăpada.

Să mergi douăsprezece ore pe zi, fără opriri prea dese nu e chiar așa ușor, având în vedere faptul că rucsacii ne cam trăgeau înapoi, însă noi am reușit. Ne-au trecut destui fiori când am ajuns la "Trei pași de moarte", adică trei locuri foarte periculoase, unde mulți și-au pierdut viața, prin care puteai să înaintezi doar dacă te încumetai să privești doar în sus și să ai încredere în rezistența unor lanțuri, de care trebuia să te ții foarte bine. Un lucru la fel de important e faptul că noi, micii ecologiști, am avut grijă ca trecerea noastră prin natură să rămână neobservată, ca să fim primiți în mijlocul ei și cu alte ocazii.

La întoarcere, ne încercau tot felul de sentimente. Deși eram bucuroși că ne apropiam de casă, uitându-ne în urmă, o melancolie se adăpostea în fiecare dintre noi, privind toate frumusețile naturii, pe care le lăsam în urmă, multe încă nedescoperite. Închideam ochii și vedeam pe o bandă rulantă toate peisajele extraordinare care ne impresionaseră zilele dinainte: păduri și stânci și dealuri, lacuri, fiecare cu povestea sa, străbătând timpul, descoperindu-se în fața noastră, lăsându-ne să pătrundem o lume, care își închidea porțile, odată cu plecarea noastră.

Liceul de elită Realizarea sau pas necesar realizării?

Delia HANȚIG, clasa a XII-a H

Poate mulți se așteaptă să încep, să continui și să închei prin a aduce elogii acestui liceu. Și sunt la fel de îndreptățiți să creadă astfel, cum și eu, în calitate de simplu elev, în an terminal, am umilul drept de a privi retrospectiv cu o oarecare nostalgie.

Liceul? Liceul de elită? Pentru unii nu are importanță. Pentru alții este principalul criteriu în alegerea lor. Liceul, dincolo de cunoștințele pe care le asimilează pe parcursul orelor de curs, are un rol foarte important (poate cel mai important) în formarea personalității unui adolescent. Mediul liceal este unul din principalele anturaje ale elevului și, trebuie să recunoaștem, că noi, copiii în proces de maturizare, ne căutăm modele în anturajele noastre; modele pe care le copiem, le imităm și care, pentru o perioadă mai lungă sau mai scurtă de timp, devin pentru noi un fel de idoli.

Colegiul Național „Ștefan cel Mare”! Un nume destul de pompos, ar spune unii, dar nu este o formă fără fond. Din contră, acest liceu are marele merit de a oferi un anturaj elevat – profesori cu o înaltă ținută și prestanță. Terminând liceul mă întreb „ce-aș fi fost eu dacă aș fi urmat un liceu oarecare?” Mai mult ca sigur, n-aș fi reușit niciodată să-mi construiesc un sistem de valori cu principii bine puse la punct. Iată că am găsit meritul și totodată scopul esențial (și poate unic?) al unui liceu de elită: ajutarea elevului în tentativa sa de a-și găsi un sistem de valori pertinent și bine consolidat, care-l va ajuta mai târziu în găsirea identității sale.

S-ar putea să fiu contrazisă de colegii mei, elevii. Dar cred că pe mulți îi frământă gânduri de genul: „Cum eram înainte de a ajunge la „Ștefan cel Mare” și cum sunt acum? Cum aș fi evoluat eu în alt liceu?”

Privind în urmă, îmi amintesc cum doamna mea dirigintă ne-a spus în clasa a IX-a: „Eu vreau să scot din voi aristocrați”. Eram departe de-a înțelege ce anume vrea de la noi și, mai ales, ce trebuia noi să facem. Timpul a trecut, noi ne-am mai maturizat și încet, încet realizăm acum, la sfârșit, că am devenit niște mici aristocrați prin modul în care gândim și felul cum percepem situațiile cu care ne confruntăm zi de zi. Doamna dirigintă și toți profesorii care s-au perindat prin fața noastră la ore, sau pe care i-am întâlnit în diferite contexte, au constituit pentru noi modele de eleganță și, implicit, de atitudine. De fapt, eleganța este o atitudine.

Această atitudine prost înțeleasă, sperie pe multă lume. Mulți fug de „Ștefan cel Mare” pentru că, zic ei, „Intri, dar nu se știe când ieși”. O idee pe care eu o găsesc mai mult decât greșită. Mi se pare a fi spusă de un individ care n-a trecut niciodată prin „Ștefan” și prin viața de „ștefanist”. Atitudinea este confundată cu severitatea, profesorii devenind un fel de „căpcăuni”. Hazlie ipoteză... În ce mă privește, viața de „Ștefan” a fost plină de dușuri reci dar și calde, o alternanță de rece și cald din care am învățat foarte multe lucruri, de care nu-ți dai seama decât după ceva vreme. Corigențe și medii de 10, absențe, propuneri de exmatriculare și zile când stăteam lipită de bancă, obiecte la care excelezi și altele la care rămâi pe vară (în cazul meu latina, dar mă gândesc la alții care au chimia sau fizica) și, în toți acești ani, care nu știu când au trecut (mai am ca reper corigențele pe vară, la latină, bineînțeles), am asimilat treptat atitudinii. Iar meritul cel mai mare îl are acest mediu de „Ștefan”, pe cât de temut pentru unii, pe atât de elegant pentru mine...

Subiectiv vorbind, și încercând să răspund la întrebarea „Realizarea sau pas necesar realizării?”, liceul de elită reprezintă pasul necesar reușitei mele, dar reușita este reușita liceului.

INFORMATICA ÎNTRE TEORIE ȘI PRACTICĂ

prof. Nicolaie VĂTĂMĂNESCU

Începând cu 1980, Informatica a fost un sinonim pentru "știința calculului", "știința calculatoarelor", "ingineria calculatoarelor" și "tehnologia informației și a comunicării". Aceste definiții pot căpăta noi valențe, sub o formă mai mult sau mai puțin detaliată:

1. Informatica se ocupă cu studiul calculatoarelor și a fenomenelor majore din jurul acestora.
2. Informatica cuprinde totalitatea cunoștințelor asupra calculatorului și a calculului. Ea are componente teoretice, experimentale și de proiectare și include:
 - a) teorii pentru înțelegerea echipamentelor de calcul, a programelor și a sistemelor;
 - b) experimente pentru testarea și dezvoltarea conceptelor;
 - c) metodologii (reguli, metode) de proiectare (algoritmi, unelte pentru aplicații practice particulare)
 - d) metode de analiză pentru verificarea faptului că realizările îndeplinesc cerințele.
3. Informatica se ocupă cu studiul reprezentării cunoștințelor și a implementării acestora.
4. Informatica se ocupă cu studiul modelelor și a complexității cunoștințelor.
5. Informatica se ocupă cu studiul sistematic al proceselor algoritmice care descriu și transformă informația (teoria informației) și cu analiza, proiectarea, implementarea și aplicarea acestora.

În orice caz, ar trebui să știm cât mai exact dacă Informatica este, în fondul său, o știință practică sau una abstractă. O știință abstractă pune accent pe *analiză/ sinteză* și doar accidental și adiacent pe *modelare*, iar știință practică pune accent, în principal, pe *modelare* și *proiectare*.

Teoria își are rădăcinile în matematică. Pentru a fi validă și coerentă, o teorie trebuie să urmărească parcurgerea următoarelor etape:

- 1) să caracterizeze obiectele de studiu (DEFINIȚIA);
- 2) să caracterizeze relațiile posibile dintre acestea (TEOREMA);
- 3) să determine dacă relațiile stabilite sunt adevărate (DEMONSTRAȚIA);
- 4) să interpreteze rezultatele obținute (VERIFICAREA PRACTICĂ).

Dacă apar erori sau inconsistențe, acești pași trebuie reiteați. Teoria are abilitatea de a descrie și demonstra relațiile dintre obiecte. Din punct de vedere al teoriei, calculatorul ajută la demonstrarea teoremelor, poate controla consistența specificațiilor, furnizează contraexemple, verifică anumite calcule de test și efectuează calcule simbolice.

Modelarea își are rădăcinile în științele experimentale, având drept scop investigarea unui fenomen, prin câteva etape:

- 1) formarea unei ipoteze de lucru;
- 2) construirea unui model formal (abstract) și realizarea unei predicții;
- 3) proiectarea sau realizarea unui experiment și colectarea datelor;
- 4) analiza rezultatelor.

Aceste etape pot fi reiterate în vederea îmbunătățirii modelului și pentru înlăturarea erorilor. Modelarea este datoare calculatorului începând cu modul de prezentare al unui model și terminând cu evaluarea corectitudinii unui model sau cu deducerea unor predicții asupra lumii modelate.

Proiectarea își are rădăcinile în inginerie, fiind acceptate următoarele etape în construirea oricărui sistem:

- 1) elaborarea specificațiilor de stare și a relațiilor între stări;
- 2) proiectarea efectivă și implementarea sistemului;
- 3) testarea sistemului în condiții reale.

Proiectarea utilizează calculatorul în oricare etapă a sa căci, fără calculator, ea ar fi mare consumatoare de timp, energie, resurse umane și materiale sau, în anumite situații, chiar imposibilă.

Toate cele trei procese menționate interacționează: teoria apare în aproape fiecare etapă de modelare și, eventual, proiectare; modelarea apare cu rol esențial atât în teorie cât și în proiectare; proiectarea este, practic, parte componentă a fiecărei etape de teorie și modelare. Fiecare din aceste trei procese principale poate revendica faptul că Informatica îi aparține și că dezvoltarea acesteia se face numai în cadrul unui anumit proces. Dacă privim lucrurile din punctul de vedere al Informaticii vom constata că aceasta conține, în egală măsură, teorie, modelare și proiectare. Informatica se dezvoltă la granițele acestor procese și, prin urmare, utilizează metodele de cercetare ale acestora pe lângă metodele proprii, specifice. Realitatea ultimelor decenii a confirmat faptul că Informatica este o știință de sine stătătoare.

Scopurile introducerii Informaticii ca disciplină de sine stătătoare (opțională, facultativă sau obligatorie) în planurile de învățământ școlare sunt:

- 1) dezvoltarea *capacității* de utilizare a terminologiei, a unui limbaj informatic specific și de folosire a tehnicii de calcul în însușirea de cunoștințe noi;
- 2) *înțelegerea informaticii* ca mijloc de modelare a fenomenelor realității înconjurătoare și de simulare a acestora;
- 3) asigurarea nivelului de cultură generală în Informatică prin *parcurerea* principalelor etape din dezvoltarea Informaticii ca știință;
- 4) dezvoltarea unei *motivații intrinseci* în studiul Informaticii;
- 5) *crearea* unei atitudini favorabile activității de rezolvare a problemelor cu ajutorul calculatorului, prin deprinderea strategiilor de abordare a acestora și tratarea lor într-un mod riguros;
- 6) dezvoltarea unor capacități de *autoinstruire*;
- 7) crearea unei atitudini pozitive privind importanța deosebită a Informaticii în lumea contemporană și de pătrundere a acesteia în toate domeniile vieții economico-sociale.

Principalele idei privind transformarea viitoare a societății și rolul profesorului în cadrul acestei transformări sunt:

- 1) Societatea viitorului, societatea informațională (*Information Society-IS*) va apare datorită răspândirii vaste a noilor tehnologii privind informația și comunicarea;
- 2) În viitorul foarte apropiat, educația se va permanentiza, desfășurându-se de-a lungul întregii vieți, folosind și calculatorul, în mod profesional (învățământ deschis, la distanță și în timp real); existența Internet-ului este o primă posibilitate de promovare a unui asemenea tip de educație;
- 3) Rolul profesorului va fi mult mai dificil și mai important, iar probleme ca *învățarea profesorilor, reconversia profesională și multispecializarea* vor dobândi importanță națională;
- 4) Țara noastră trebuie să devină parte activă a efortului general dedicat reducerii costurilor economice și efectelor sociale negative generate de trecerea la această societate;
- 5) Anumite condiții specifice României de astăzi –recesiunea economică, lipsa sprijinului financiar sau de altă natură din exterior, faptul că învățământul superior nu poate garanta o poziție socială sigură și stabilă pentru absolvenți, existența unor regiuni defavorizate, legislația uneori ambiguă- ne forțează să facem pași mai mulți și mai rapizi decât țările dezvoltate pentru a trece la societatea informațională;
- 6) Folosirea generalizată a învățământului la distanță, privit în conexiune cu calculatorul, generează economii: un calculator performant, cu câteva stații de lucru plasate în zone greu accesibile și având puțini elevi, va costa mai puțin decât întreținerea și administrarea unor spații de învățământ mari;
- 7) Tranziția la societatea informațională generează probleme complexe la nivelul întregii umanități, astfel încât nu numai guvernele și administrațiile locale, ci și organizații de anvergură mondială, s-au implicat deja în studierea și finanțarea unor proiecte de cercetare legate de rezolvarea acestor probleme.

"...educația trebuie să prevină utilizările oarbe ale noilor tehnologii informatice în comunicare, să împiedice înstrăinarea omului, să lupte contra dorinței de divertisment permanent, contra fricii nejustificate față de noile tehnologii informatice în comunicare, să prevină diminuarea spiritului creativ."

G. de Landsheere

Instruirea asistată de calculator

prof. Adrian PETRIȘOR

În majoritatea disciplinelor se consideră că nu trebuie să ne întrebăm dacă instruirea se îmbunătățește prin utilizarea calculatoarelor, ci cum pot fi utilizate mai bine calitățile unice ale acestora, calități care le deosebesc de alte medii: interactivitatea, precizia operațiilor efectuate, capacitatea de a oferi reprezentări multiple și dinamice ale fenomenelor și, mai ales, faptul că pot interacționa consistent și diferențiat cu fiecare elev în parte.

Dacă primele realizări în domeniul instruirii asistate de calculator se concentrau mai mult pe învățare prin verificarea cunoștințelor, ulterior au început să apară softuri complexe, care încurajează construcția activă a cunoștințelor, asigură contexte semnificative pentru învățare, promovează reflecția, eliberează elevul de multe activități de rutină și stimulează activitatea intelectuală asemănătoare celei depuse de adulți în procesul muncii. Toate aceste elemente modifică aria activităților profesorului atât cantitativ cât și calitativ.

Cadrele didactice trebuie să învețe să gândească altfel, să formuleze altfel problemele, nemaipunându-se accentul pe activitățile intelectuale de rutină.

Utilizarea calculatoarelor va conduce la depistarea calităților unice la om, iar oamenii vor deveni... mai umani. Educația va trebui regândită în raport cu noile posibilități tehnice pe de o parte, și în funcție de cerințele noii societăți, pe de alta.

Informatizarea învățământului reprezintă orizontul zilei de astăzi...

Este unanim acceptată o clasificare a softurilor educaționale după funcția pedagogică specifică pe care o pot îndeplini în cadrul unui proces de instruire: exersare, prezentare interactivă de noi cunoștințe, prezentarea unor modele ale unor fenomene reale (simulare), testarea cunoștințelor, dezvoltarea unor capacități sau aptitudini printr-o activitate de joc.

Din păcate, în învățământul liceal calculatoarele sunt folosite mai ales pentru predarea și învățarea informaticii. În privința folosirii lor ca instrumente menite să ușureze învățarea altor materii, sunt destul de puțin utilizate. Totuși, științele exacte beneficiază de o mai bună reprezentativitate, fiind urmate de limbile străine.

Din studiile întreprinse pe plan internațional s-au desprins o serie de concluzii interesante cu privire la eficiența utilizării software-ului educațional, dintre care amintim: aproape toate cercetările relevă avantajele utilizării calculatoarelor în comparație cu alte metode; reducerea timpului de studiu; atitudinea față de computer se modifică pozitiv; utilizarea computerelor este mai eficientă în științe decât în domeniul limbilor; în instruirea asistată de calculator exersarea este eficientă în formarea deprinderilor elementare, în timp ce sistemele tutoriale sunt mai eficiente în formarea deprinderilor intelectuale de nivel superior; instruirea asistată de calculator este mai eficientă ca instruire complementară, decât ca formă alternativă; elevii care învață încet și cei rămași în urmă câștigă mai mult decât cei frunțași; strategiile bazate pe utilizarea calculatoarelor sunt mai eficiente la nivelurile inferioare.

În momentul de față, în România există software educațional realizat în țară în cadrul diferitelor licee, precum și o serie destul de variată de produse străine. Din păcate, acestea din urmă, deși beneficiază de o grafică mai bună, nu corespund cu programa noastră școlară. Iată câteva dintre elementele generale privind softul educațional și unele preocupări existente în momentul de față în România în această direcție.

Prin "soft educațional" înțelegem un program proiectat în raport cu o serie de coordonate pedagogice (obiective comportamentale, conținut specific) și tehnice (asigurarea interacțiunii individualizate, a feedbackului secvențial și a evaluării formative); în sens larg, prin soft educațional se înțelege orice program proiectat pentru a fi utilizat în instruire / învățare.

Întrucât în momentul de față ar fi greu de găsit un domeniu al învățământului în care activitățile să nu poată fi preluate de computer - începând cu cele mai simple lucrări de birotică și de menținere la zi a băncilor de date privind fluxurile școlare și terminând cu consilierea profesională asistată - peste tot vom întâlni soft-uri specializate care își propun să ne amplifice puterea de a acumula, stoca și prelucra informația, precum și de a lua decizii pe baza procesării rapide a acestei informații. În multe dintre aceste activități soft-urile utilizate nu au fost proiectate special pentru domeniul învățământului, ci pentru a rezolva o problemă specifică, indiferent de domeniul social în care se utilizează. Acestea sunt așa-numitele soft-uri utilitare (de exemplu editoarele de texte, bazele de date, tabelele matematice).

Dacă ar fi să dăm un singur exemplu: una din problemele importante pe care le are de rezolvat un profesor este cea a controlului și planificării instruirii. Aici computerul (de fapt, softul proiectat în acest scop) poate prelua o parte din sarcinile profesorului ca manager al instruirii, și anume: îi prezintă elevului oricând lista detaliată sau sintetică a obiectivelor pe care acesta trebuie să le atingă ca urmare a parcurgerii cursului respectiv, structura părților componente ale cursului, precum și alte categorii de informații; administrează teste pentru a determina progresul elevului, înregistrează datele obținute și oferă un feedback atât elevului, cât și profesorului; în raport cu informațiile disponibile recomandă o continuare adecvată a demersului instructiv; la nivel de clasă / grup / școală oferă informațiile relevante (indicatorii statistici) pe baza cărora se pot lua decizii privind procesul de instruire.

Evident, un astfel de soft are specificitatea sa; utilizarea lui ducând la ceea ce se cunoaște sub numele de Computer-Managed Instruction.

Destinat unei arii mai restrânse, dar dezvoltate ca profunzime și varietate, softul este proiectat pentru a fi utilizat direct în procesul de predare-învățare, adică în demersul educațional care poartă numele de instruire asistată de calculator.

Pentru o primă clasificare conceptuală a acestei zone ne vom referi la o clasificare a soft-urilor educaționale după funcția pedagogică specifică pe care o pot îndeplini în cadrul unui proces de instruire: prezentare de noi cunoștințe, simulare (prezentare de modele ale unor fenomene reale), exersare, testare, dezvoltare a unor capacități sau aptitudini, jocuri educative.

Soft-uri de exersare (Drill-and-Practice). Soft-urile de acest tip intervin ca un supliment al lecției din clasă, realizând exersarea individuală necesară însușirii unor date, proceduri, tehnici sau formării unor deprinderi specifice; ele îl ajută pe profesor să realizeze activitățile de exersare, permițând fiecărui elev să lucreze în ritm propriu și să aibă mereu aprecierea corectitudinii răspunsului dat.

Soft-urile interactive pentru predarea de cunoștințe noi. Soft-urile de acest tip creează un dialog (asemănător dialogului profesor-elev) între elev și programul (mediul) respectiv. Interacțiunea poate fi controlată de computer (dialog tutorial) sau de elev (dialog de investigare). Termenul generic de tutor desemnează softul în care "drumul" elevului este controlat integral de computer. De regulă, un tutor preia una din funcțiile profesorului, fiind construit pentru a-l conduce pe elev, pas cu pas, în însușirea unor noi cunoștințe sau formarea unor deprinderi după o strategie stabilită de proiectantul softului. Dacă un tutor îl obligă pe elev să urmeze un anumit drum în învățare, softul de investigare folosește o altă strategie: elevului nu i se prezintă informațiile deja structurate (calea de parcurs), ci un mediu de unde elevul poate să-și extragă toate informațiile (atât cele declarative, cât și cele procedurale) necesare pentru rezolvarea sarcinii propuse sau pentru alt scop, pe baza unui set de reguli. În acest fel, calea parcursă depinde într-o mare măsură de cel care învață (atât de nivelul lui de cunoștințe, cât și de caracteristicile stilului de învățare). În ultimii ani se proiectează și se experimentează medii de învățare cu o interacțiune extrem de complexă, bazată pe utilizarea

inteligenței artificiale; demersul este cunoscut sub numele de "instruire inteligentă asistată de computer".

Soft-uri de simulare. Acest tip de soft permite reprezentarea controlată a unui fenomen sau sistem real, prin intermediul unui model cu comportament analog. Prin lucrul cu modelul se oferă posibilitatea modificării unor parametri și observării modului cum se schimbă comportamentul sistemului.

Soft-uri pentru testarea cunoștințelor. Reprezentând poate gama cea mai variată, întrucât specificitatea lor depinde de mai mulți factori - momentul testării, scopul testării, tipologia interacțiunii (feedback imediat sau nu) - aceste soft-uri apar uneori independente, alteori făcând parte integrantă dintr-un mediu de instruire complex.

Jocuri educative. Soft-uri care sub forma unui joc - atingerea unui scop, prin aplicarea inteligentă a unui set de reguli - îl implică pe elev într-un proces de rezolvare de probleme. De obicei se realizează o simulare a unui fenomen real, oferindu-i elevului diverse modalități de a influența atingerea scopului.

Una dintre caracteristicile de primă importanță ale unui soft educațional este calitatea interacțiunii cu utilizatorul (elevul); de ea depinzând măsura în care la elev se produce învățarea. Din acest punct de vedere unele soft-uri sunt centrate pe elev (cuprind și sarcinile de lucru care să asigure învățarea), altele sunt centrate pe profesor (prezintă conținuturile, dar nu-și propun și exersarea ce poate merge până la individualizarea demersului). Se disting:

Suporturi pentru open learning

Instrumente pentru problem-solving: sisteme de programare (ca Logo, Prolog, ș.a.); sisteme de modelare dinamică;

Instrumente pentru structurarea cunoașterii prin organizarea datelor: procesarea textelor și pregătirea documentelor; sisteme hipertext; utilitare pentru design; baze de date; tabele matematice; sisteme de comunicare sisteme de regăsire a informației, inclusiv hipermedia.

Învățare prin descoperire dirijată

Sisteme de simulare; Jocuri (didactice) asistate de calculator; Sisteme de monitorizare (proces);

Sisteme tutoriale inteligente.

Resurse pentru predare și învățare

Tablă electronică etc., inclusiv multimedia; Tutoriale; Sisteme drill and practice

Auxiliare pentru managementul educațional și administrarea unităților școlare

Aceste clasificări, dincolo de natura criteriilor care le stau la bază, confirmă varietatea scopurilor pentru care se poate interveni cu un soft educațional; desigur că și în tehnologia proiectării această diferențiere va impune o anumită coloratură atât a conținutului, cât și a tipurilor (formelor) de interacțiune.



*Lecție de informatică
într-un cabinet al
colegiului*

EVALUAREA REZULTATELOR ȘCOLARE: evaluarea sumativă și testele sumative

prof. Gabriela Doina SIBECHI

Sintetizând definițiile mai multor autori, se poate spune că evaluarea este un proces prin care se măsoară și se apreciază valoarea rezultatelor unor activități și eficacitatea resurselor condițiilor și a operațiilor folosite în activitatea respectivă prin compararea rezultatelor cu obiectivele propuse în vederea luării unor decizii ulterioare.

Actul evaluării implică deci măsurarea care ține de administrarea de probe de diferite tehnici în vederea cunoașterii unor rezultate, apreciere care constă în emiterea unor judecăți de valoare asupra activității evaluate precum și luarea unor decizii ulterioare în vederea ameliorării și dezvoltării rezultatelor.

Se cunosc trei tipuri de evaluare:

1. Evaluarea inițială
2. Evaluarea formativă
3. Evaluarea sumativă (cumulativă) care se realizează prin verificări parțiale încheiate cu aprecieri de bilanț asupra rezultatelor și operează prin verificări prin sondaj în rândul elevilor și în materie. În evaluarea sumativă se apreciază prin compararea lor cu scopurile generale ale disciplinei. Evaluarea cumulativă exercită, în principal, funcția de constatare a rezultatelor și de clasificare a elevilor (*PSIHOPEDAGOGIE pentru examenul de definitiv și gradul didactic II*, Casa Corpului Didactic Iași, Editura SPIRU HARET, Iași, 1995, p.213).

Este considerată ca fiind o strategie tradițională de evaluare din cauză că verificarea și aprecierea pregătirii elevilor au loc periodic: la sfârșitul unui capitol, al unui sistem de lecții la sfârșitul semestrului al anului școlar sau la sfârșitul unui ciclu de învățământ.

Modernizarea studierii limbii române în școală impune și îmbunătățirea sistemului de evaluare și implicit respectarea mai multor cerințe:

- evaluarea se desfășurează în funcție de cerințele noilor programe de învățământ;
- urmărirea gândirii (a capacităților de a asocia, compara, generaliza și sintetiza fenomenele limbii, a spiritului de observație, a capacităților creative;
- notarea nu trebuie transformată într-o operație de contabilitate, ci trebuie pusă într-o anumită perspectivă de interpretare;
- evaluarea se impune a fi continuă, nu "în campanii", și făcută cu multă obiectivitate.

În efectuarea practică a evaluării competențelor și performanțelor lingvistice ale elevilor se folosesc metode, forme și metode diverse.

Ca metode se utilizează: conversația, analiza gramaticală, exercițiile (de diferite tipuri). Formele sunt două, bine cunoscute din practica tradițională, care rămân, operante și în viziunea didacticii moderne: cea orală și cea scrisă (concretizată în probe scrise, de verificare curentă, de control, semestrială).

Pentru eliminarea hazardului în procesul evaluării și a subiectivismului, didactica modernă acordă un mare credit unor forme și procedee activizante, menite să rezolve atât cunoștințele de limbă, cât mai ales, operațiile gândirii elevilor și capacitatea de eliminare cum sunt testele.

Un test este o situație standardizată, care permite evaluarea comportamentului unui individ în comparație cu acela al indivizilor aflați în aceeași situație.

Testele sunt probe obiective, ele se notează la fel de orice corector, pentru că se compară cu un model de corectare, subiectivismul corectorului neputându-se manifesta. Ele cuprind item-uri (probe simple sau mai dezvoltate) multiple, atât cât e necesar pentru a acoperi întregul domeniu care interesează.

Testele pot fi formative și sumative.

Probele scrise se caracterizează prin:

- verificarea într-un timp relativ economic (2-3 ore) a unui număr de elevi;
- posibilitatea elevilor de a-și prezenta cunoștințele și capacitățile într-un ritm propriu fără intervenția examinatorului;
- oportunitatea creată pentru a-și valorifica optim cunoștințele;
- obiectivitatea aprecierii.

Testele sumative sunt probe de evaluare care urmăresc realizarea mai multor obiective, implicând cunoștințe și deprinderi legate de o întreagă temă, de un capitol, de totalitatea părților componente, ale sistemului limbii. Ele se pot da la sfârșitul unei lecții, la momentele de retenție și transfer al cunoștințelor și deprinderilor, la sfârșitul studierii unui capitol sau ca probe la diferite examene.

Testul sumativ este forma scrisă a procesului de evaluare sumativă care comportă trei faze:

a aprecia;

a analiza;

a utiliza informațiile.

Examinarea scrisă presupune însușirea și punerea în aplicare a unor tehnici de examinare.

În formularea itemilor unui test, este necesar să se respecte câteva condiții:

- a) să înceapă printr-un verb de exprimare (explică, propune, compară, construiește etc.) care să îi indice clar elevului activitatea mentală sau practică;
- b) să evite ambiguitatea, echivocul, asigurând o singură interpretare;
- c) să nu se introducă două întrebări problemă într-un singur enunț-item (de exemplu nu trebuie să ceară „indicați natura și funcția grupului de cuvinte subliniat”);
- d) să nu se introducă două idei în același enunț;
- e) să se evite negația și mai ales dubla negație;
- f) itemul mai puțin dificil să fie plasat la începutul probei;
- g) să nu se folosească întrebări ale căror răspunsuri se pot deduce sau condiționa reciproc.

Tehnicile de evaluare pentru probele scrise sunt:

1) de tip obiectiv: pentru care este posibil și de dorit să existe un model complet al răspunsului corect;

2) de tip semiobiectiv:

- tehnica răspunsului scurt;
- tehnica diferențiatorului semantic – item de tip atitudinal;
- tehnica alegerii duale;
- tehnica perechilor.

3) de tip subiectiv - eseu structurat.

Trebuie să menționăm că o evaluare modernă presupune punerea în practică a tuturor formelor de examinare – orală sau scrisă, cu tot ce presupune fiecare în parte.

Strategia de evaluare sumativă (sau cumulativă) are următoarele caracteristici importante:

- caracterul „retrospectiv” al acțiunii evaluative intenționate;
- valoarea de diagnosticare pe termen mediu a informațiilor finale obținute în urma prelucrării datelor;
- caracterul globalizator de îndrumare a unor elemente ale judecății de valoare, pe care îl are caracterizarea privind „succesul” sau „eșecul” în funcție de proba / probele de evaluare aplicate.

Principalul scop al orientării acțiunii de evaluare sumativă este cel de a evidenția efectele, eficiența, rezultatele globale ale procesului educațional, aflat, într-un moment final sau necesitând o decizie de schimbare.

Așadar, atât la nivelul gândirii evaluării în planul proiectării curriculare, cât și din perspectiva integrării tuturor rezultatelor evaluării curente, realizată de către profesor, la clasă, logica evaluării necesită în primul rând asigurarea unei armonizări de substanță a demersului de evaluare cu cel general, educațional.

Efectele educaționale

Indiferent de nivelul la care se poziționează, orice act de evaluare care se finalizează printr-o judecată de valoare sau de existență cu impact asupra elevului aflat la orice nivel al parcursului său educațional, participă într-o formă sau alta la furnizarea de informații privind anumite secvențe ale procesului „educațional”, efectele asupra elevilor, sau rezultatele lor concrete. Aceste informații pot avea o natură, o structurare, forme și utilizări extrem de variate. Pe baza analizei acestor informații pot fi definite două tipuri de efecte ale acțiunii reacției curriculum-evaluare.

Efectul de feedback

Circulația fluxului de informație obținută pe baza aplicării metodelor și termenilor de evaluare specifice, dinspre subiecții evaluării / examinării, către toți cei implicați, la un nivel sau altul, sub o formă sau alta, în procesul de evaluare, este o formă de feedback semnificativ deoarece în baza acestei circulații se pot lua deciziile dorite de optimizare a procesului. Monitorizarea acestui efect conduce la reglarea / optimizarea / ajustarea programului de formare a cursului sau a activităților de predare / învățare / instruire. Pentru o „exploatare” optimă a efectului de către profesor răspunsul, comentariul, reacția informată, decizia acestuia trebuie să se succedă și să se finalizeze cu rapiditate.

Feedbackul sumativ, realizat în urma unei evaluări, cu caracter preponderent sumativ, este un prețios instrument pentru profesor, deoarece îi furnizează acestuia datele necesare pentru a-și modifica, transforma, adapta demersul educațional viitor în funcție de răspunsurile la sarcinile ale educabililor.

Pentru elevii confrunțați cu evaluarea sumativă, acest tip de feedback are în primul rând semnificația recunoașterii valorii sau efortului personal, a „recompensei” de natură simbolică pe care trebuie să o primească toți cei care se află în situația de evaluare sau de examinare.

Rolul pe care poate să-l joace un feedback „pozitiv” într-un context educațional, activ poate fi ilustrat prin demonstrația lui Royce Sadler, din articolul său (Formative assessment: revisiting the Territory). Astfel, feedbackul este privit ca un posibil model pentru practica educațională de la clasă în condițiile în care este activată funcția profesorului ca evaluator. La întrebarea „Ce aduce un profesor competent în actul evaluării?” sunt enumerate șase categorii de elemente:

- cunoaștere (sau cunoștințe) amplă/e extinsă/e privind conținutul sau substanța a ceea ce trebuie învățat. Acestea pot fi de natură factuală, procedurală sau de aprofundare a unui anumit domeniu sau a unei discipline de studiu;
- un set de aptitudini, atitudini și dispoziții față de procesul de învățare, inclusiv „atitudinea de a empatiza cu cel ce învață”, culminând cu adecvarea demersului de evaluare curentă, internă la caracteristicile și cerințele individuale;
- abilitatea de a construi / a crea / a redacta (sau de a selecta / alege) teste de evaluare potrivite sarcinilor de evaluare alese;
- expunerea în formularea judecăților de evaluare, pe baza experiențelor anterioare de apreciere a performanței elevilor în reacțiile cu anumite sarcini;
- expertiza în comunicarea feedbackului către elevi, părinți și, eventual, autoritățile educaționale.

În mod evident, ultimele două categorii de elemente pot fi satisfăcute doar de către profesorii cu experiența practicii evaluative, dar nu și cu cea a rutinei din domeniu. Autorul citat, consideră că structura clasică a feedbackului (caracterizat prin: acuratețe, comprehensivitate și adecvare) trebuie să fie completată cu ceea ce se numește „valoarea catalitică și de antrenare, precum și cu abilitatea de a inspira încredere și speranță” (op.cit., p.81) celor evaluate. În analiza acestui efect, dezbaterile se concentrează din ce în ce mai mult pe calitatea sa, în sensul maximei sale pozitivări.

Despre testul grilă

prof. Gabriel HACMAN

De mai mulți ani învățământul românesc trăiește o stare numită reformă (era să spun criză). Cel puțin la nivel teoretic reforma presupune, printre altele, centrarea demersurilor didactice pe formarea și dezvoltarea competențelor funcționale. În acest context liceul devine furnizor de servicii educaționale în care elevul ar trebui să fie direct și permanent implicat în construirea propriului traseu de învățare. O consecință a acestei situații este focalizarea pe achizițiile finale și accentuarea dimensiunii acționale.

Evaluarea, spune teoria reformei, devine explicit formativă și trebuie să urmărească o serie de categorii de competențe dintre care amintim:

- receptarea (identificarea unor termeni reali, procese, perceperea unor corelații);
- prelucrarea primară a datelor (compararea unor date, stabilirea unor relații, realizarea unor clasificări);
- algoritmizarea (anticiparea unor rezultate, identificarea unor inovații);
- comunicarea (descrierea unor stări, sisteme, procese, prezentarea unor argumente);
- prelucrarea secundară a rezultatelor (compararea unor rezultate, elaborarea unor strategii).

Modalitățile de evaluare sunt astfel de o diversitate debordantă, iar corelarea lor cu conținuturile sau competențele care urmează a fi evaluate este în mare măsură artizanală, dependentă de talentul, experiența și ingeniozitatea profesorului.

Din diversele motive accentul în evaluare pare să cadă pe ceea ce tradițional numim teste grilă. Ele sunt obiective, riguroase, clare, măsoară cu exactitate, pot fi aplicate de nespecialist, sunt ușor de corectat etc. Asta dacă testele grilă îndeplinesc o serie de condiții asupra cărora specialiștii (psihologi și psihopedagogi) au insistat dar nu cu suficientă convingere și fermitate.

De aceea putem spune că majoritatea testelor grilă utilizate în evaluare (fie că este vorba de bacalaureat sau de admitere) nu prea își îndeplinesc rolul și îți arată mai ales limitele și dezavantajele.

Dintre acestea putem aminti:

- prin modul de formulare penalizează sever neatenția evaluatorului;
- se adresează mai ales memoriei, urmărind recunoașterea unor exprimări dintr-un anume manual;
- pun accentul pe detalii ne semnificative în detrimentul imaginii de ansamblu;
- au un grad redus de originalitate și nici nu permit evaluatului să exprime soluții originale;
- nu măsoară înțelegerea și capacitatea de aplicare a cunoștințelor și competențelor;
- pun accentul pe rezultat și nu pe modul în care se ajunge la el.

Ce-i de făcut? În primul rând o precizare terminologică. Respectivetele întrebări cu răspunsuri la alegere nu se numesc teste grilă ci itemi cu alegere multiplă. Un asemenea item are două componente:

- rădăcina itemului (afirmația de început);
- un număr de opțiuni (variante de răspuns).

Ele trebuie să respecte o serie de reguli referitoare la conținut, format și stil.

Se impun câteva precizări despre fiecare componentă și regulă:

a) Referitor la conținutul itemului:

- fiecare item să conțină ceva important care să se adreseze gândirii și nu memoriei;
- trebuie evitate informațiile foarte generale sau cele foarte specifice;
- nu trebuie să conțină indicații sau sugestii pentru un răspuns corect la alt item.

b) Referitor la formatul itemului:

- se recomandă itemi tip întrebare în detrimentul celor de completare;
- se recomandă itemi cu un singur răspuns corect și nu cu alegere multiplă complexă (mai multe răspunsuri corecte) sau binară (adevărat/fals);

c) Referitor la stil:

- „cantitatea” de citit la fiecare item trebuie să fie minimă;
- vocabular simplu; limbaj de specialitate, folosirea corectă a termenilor.

d) Referitor la rădăcina itemului:

- indicațiile din rădăcină sunt clare, dar evaluatul știind exact ce i se cere;
- ideea centrală trebuie să apară în rădăcină și nu în opțiuni (variantele de răspuns);
- trebuie evitate formulările negative sau exceptive;

e) Referitor la opțiuni (variante de răspuns):

- se recomandă ca numărul de opțiuni să fie de maxim 4 (1 răspuns corect și 2-3 distractori – răspunsuri incorecte);
- răspunsurile incorecte să-și îndeplinească rolul de distractori (să nu fie absurde, evident false sau incorecte);
- trebuie să existe, în mod cât se poate de clar, un singur răspuns corect astfel încât nici o opțiune să nu fie interpretabilă;
- răspunsul corect să nu aibă o poziție privilegiată (nici o poziție în ordinea răspunsurilor să nu fie în mod obișnuit corectă);
- opțiunile (variantele de răspuns) trebuie să fie independente, omogene, cu lungimea aproximativ egală;
- opțiunile trebuie să fie pozitive, afirmative;
- trebuie evitate opțiunile de tipul: nu știu, nici una din variante, toate variantele de mai sus;
- distractorii – răspunsurile greșite – trebuie să fie plauzibile;
- distractorii trebuie să conțină erori tipice ale elevilor sau afirmații corecte dar irelevante pentru rădăcină (întrebarea itemului);
- nu se recomandă distractori amuzanți, umoristici.

Dacă toate acestea fi-vor respectate poate că testele grilă (itemi cu alegere multiplă) își vor îndeplini rolul în sistemul de evaluare.

PROPUNERI CU SUBIECTE TIP GRILĂ LA FIZICĂ PENTRU TEZA DIN SEMESTRUL II – curriculum 3 ore / săptămână

prof. Dan HRISTEA

CLASA A XII-A

1. *Spectrele de linii sunt emise de:*

- a. lichide aduse la incandescență; b. gaze incandescente formate din molecule
c. gaze incandescente formate din atomi; d. solide aduse la incandescență

2. *Care din expresiile de mai jos dau liniile spectrale ale seriei Paschen la atomul de hidrogen:*

a. $\nu = R \left(\frac{1}{1^2} - \frac{1}{n^2} \right)$ cu $n = 2, 3, 4, \dots$ b. $\nu = R \left(\frac{1}{3^2} - \frac{1}{n^2} \right)$ cu $n = 4, 5, 6, \dots$
c. $\nu = R \left(\frac{1}{2^2} - \frac{1}{n^2} \right)$ cu $n = 3, 4, 5, 6, \dots$ d. $\nu = R \left(\frac{1}{4^2} - \frac{1}{n^2} \right)$ cu $n = 5, 6, 7, \dots$

3. *Care este limita seriei Balmer:*

- a. 4861,1nm; b. 364,5nm; c. 656,2nm; d. 410,1nm

4. *Numărul cuantic magnetic cuantifică:*

- a. energia; b. modulul momentului cinetic orbital;
c. proiecția momentului cinetic orbital pe o axă; d. raza.

5. *Ce fenomene stau la baza procesului de amplificare a radiației electromagnetice:*

- a. emisia spontană; b. emisia indusă; c. inversia populațiilor.

6. *Care dintre următoarele afirmații este corectă; în reacțiile nucleare se conservă:*

- a. energia cinetică; b. masa; c. energia totală;

7. *Unitatea de măsură pentru activitatea sursei radioactive în S.I. este:*

- a. becquerel (Bq); b. curie (Ci).

8. *Diametrul interior al duanților unui ciclotron este D . Inducția magnetică deviatoare este B , iar diferența de potențial acceleratoare, între duanți este U . Să se determine energia maximă, și viteza maximă cu care protonii părăsesc ciclotronul precum și timpul cât durează accelerarea lor până la viteza maximă. Se cunosc pentru proton m și q .*

a. $E_{\max} = \frac{B^2 q^2 D^2}{2m}$; $v_{\max} = \frac{BqD}{4m}$; $t = \frac{\pi BD^2}{2U}$. b. $E_{\max} = \frac{B^2 q^2 D^2}{8m}$; $v_{\max} = \frac{BqD}{2m}$; $t = \frac{\pi BD^2}{8U}$.
c. $E_{\max} = \frac{B^2 q^2 D^2}{4m}$; $v_{\max} = \frac{BqD}{m}$; $t = \frac{\pi BD^2}{4U}$.

CLASA A XI-A (Varianta A)

1. *Se știe că pe Lună corpurile sunt mai ușoare decât pe Pământ. Un sunet produs la capătul unei bare metalice aflată pe Lună se propagă prin bară:*

- a) mai repede decât prin aceeași bară aflată pe Pământ;
b) mai încet decât prin bara de pe Pământ;
c) cu aceeași viteză;
d) pe Lună nu se propagă;
e) se va propaga cu o viteză de 6 ori mai mică decât pe Pământ.

2. *Pentru o undă mecanică:*

- a) undele longitudinale se pot propaga prin fluide;
b) undele transversale se pot propaga prin lichide;
c) undele longitudinale se pot propaga prin solide.

3. *Instrumentele de măsură pentru intensitatea curentului și tensiunii alternative indică:*

- a) valori medii; b) valori efective;

c) valori maxime; d) valori instantanee.

4. Impedanța unui circuit R, L, C serie în circuit alternativ la rezonanță are valoarea:

a) zero; b) ∞ ; c) R ; d) $\frac{1}{R}$; e) R^2 .

5. Un pendul simplu efectuează 200 oscilații pe minut iar altul, în același loc, efectuează 300 oscilații pe minut. Care este raportul lungimilor celor două pendule:

a) $\frac{l_1}{l_2} = 6$; b) $\frac{l_1}{l_2} = \frac{1}{6}$; c) $\frac{l_1}{l_2} = \frac{2}{3}$; d) $\frac{l_1}{l_2} = 2.25$.

6. Un condensator ideal cu $C = \frac{1}{2\pi} \mu F$, este alimentat la o tensiune alternativă

$u = 100\sqrt{2} \sin 2000\pi(V)$, fiind străbătut de un curent de intensitate efectivă $I = 0,1A$.

Calculează: a) valoarea instantanee a curentului $i =$;

b) valoarea maximă a energiei câmpului electric din condensator $W =$;

c) puterea activă $P =$; d) puterea reactivă $P_r =$; e) puterea aparentă $P_{ap} =$.

CLASA A XI-A (Varianta B)

1. Într-o coardă se produce o oscilație de o anumită lungime de undă și o anumită frecvență. Această oscilație se transmite în aer:

a) cu aceeași frecvență și lungime de undă diferită;

b) cu aceeași lungime de undă și frecvență diferită;

c) cu aceeași lungime de undă și aceeași frecvență;

d) cu lungime de undă și frecvență diferite;

e) cu aceeași intensitate.

2. Pentru un oscilator mecanic:

a) energia cinetică se conservă;

b) energia potențială are o dependență parabolică de timp;

c) perioada de oscilație depinde de lungime și de accelerația gravitațională.

3. Pentru un circuit de curent alternativ R, L, C serie aflat la rezonanță, defazajul dintre intensitatea curentului și tensiunea la bornele circuitului este:

a) funcție de valorile R, L și C ; b) $\frac{\pi}{2}$; c) π ; d) $\frac{\pi}{6}$; e) zero.

4. Legătura dintre factorul de calitate și impedanța caracteristică a unui circuit de curent alternativ este:

a) $Z_0 = Q \cdot R$; b) $Z_0 = \frac{Q}{R}$; c) $Z_0 = \frac{Q \cdot R}{L}$.

5. Un circuit R, L, C serie în curent alternativ, se află la rezonanță. Dacă se dublează R, L și w , atunci se ajunge din nou la rezonanță dacă capacitatea electrică:

a) se mărește de 2 ori; b) se mărește de 4 ori;

c) se micșorează de 4 ori; d) se micșorează de 8 ori.

6. Se dau ecuațiile a trei oscilații armonice cu elongațiile paralele, pregătite din trei surse până

într-un punct P : I $y_1 = 20 \sin(\omega t + \pi)$ II $y_2 = 40 \sin\left(\omega t + \frac{\pi}{3}\right)$ III $y_3 = 58 \sin(\omega t + \pi)$

Prin suprapunerea căror două oscilații se obține în P amplitudine maximă:

a) I+II; b) I+III; c) II+III.

CLASA A XI-A (Varianta C)

1. Pentru un oscilator mecanic:

a) viteza este direct proporțională cu elongația;

b) accelerația este direct proporțională cu elongația;

- c) accelerația este direct proporțională cu viteza;
 d) accelerația este constantă;
 e) viteza este maximă când accelerația este maximă.

2.Refracția undelor: a) se produce conform legii: $\frac{\sin i}{\sin r} = \frac{v_1}{v_2}$;

b) se produce conform legii: $\frac{\sin i}{\sin r} = \frac{v_2}{v_1}$; c) se produce conform legii: $\frac{\sin i}{\sin r} = \frac{\lambda_1}{\lambda_2}$.

3.Factorul de calitate al unui circuit serie de curent alternativ R, L, C este dat de relația:

a) $Q = \frac{U_C}{U}$; b) $Q = \frac{1}{\sqrt{RC}}$; c) $Q = \frac{1}{\sqrt{LC}}$; d) $Q = \left(\frac{U_C}{U}\right)$ la rezonanțe; e) $Q = \frac{1}{L} \cdot \sqrt{\frac{R}{C}}$.

4.În circuitul paralel R, L, C de curent alternativ, circuitul lucrează în regim inductiv când:

a) $X_L > X_C$; b) $X_L = X_C$; c) $X_L < X_C$.

5.Un oscilator armonic cu amplitudinea $A = 8\text{mm}$ se află după $t = 0,01\text{s}$ de la începutul oscilației ($\phi = 0$) la distanța $y = 4\text{mm}$ de poziția de echilibru. Să se calculeze:

- a) pulsația mișcării $\omega =$;
 b) viteza oscilatorului la momentul t : $v =$;
 c) accelerația oscilatorului la momentul t : $a =$;

6.Un circuit serie format dintr-un condensator cu $C = 100\mu\text{F}$ și un rezistor cu $R = 15\Omega$ are la

borne tensiunea $u = 100\sqrt{2} \sin\left(500t + \frac{\pi}{3}\right)$. Se cer: a) reacția circuitului $X_C =$;

b) puterea activă a circuitului $P =$; c) puterea reactivă a circuitului $P_r =$.

CLASA A XI-A (Varianta D)

1.Viteza undelor transversale este:

a) $V_t = \sqrt{\frac{E}{\rho}}$; b) $V_t = \sqrt{\frac{F_T}{\rho}}$; c) $V_t = \sqrt{\frac{E}{\mu}}$; d) $V_t = \sqrt{\frac{F_T}{\mu}}$;

e) în lichide, mai mare decât a undelor longitudinale.

2.Între diferența de fază și diferența de drum există relația:

a) $\Delta\phi = \frac{2\pi}{\lambda} \cdot \Delta x$; b) $\Delta\phi = \frac{\pi}{\lambda} \cdot \Delta x$; c) $\Delta\phi = \frac{\pi}{2\lambda} \cdot \Delta x$; d) $\Delta\phi = \frac{2\pi}{\lambda} \cdot \Delta x$; e) $\Delta\phi = \frac{\lambda}{\pi} \cdot \Delta x$.

3.Expresia tensiunii electromotoare alternative maxime este:

a) $E_{\max} = \omega E\sqrt{2}$; b) $E_{\max} = \omega B \cdot S$; c) $E_{\max} = \frac{B \cdot S}{\omega}$; d) $E_{\max} = E\sqrt{2}$; e) $E_{\max} = \frac{\omega}{B \cdot S} \cdot \cos \alpha$.

4.În curent alternativ, bobina:

- a) are același efect ca și în curent continuu;
 b) întrerupe circuitul;
 c) defazează tensiunea înaintea intensității.

5.Un circuit de curent alternativ R, L, C paralel este alimentat cu o tensiune alternativă având $U = 60\text{V}$ și frecvența $\nu = 50\text{Hz}$. Inductanța bobinei este $L = 1\text{H}$, puterea activă în circuit

este $P = 10\text{W}$, iar defazajul dintre I și U este $\phi = \frac{\pi}{6}$. Să se afle:

- a) valoarea rezistenței $R =$; b) valoarea capacității $C =$;
 c) valoarea efectivă a curentului principal $I =$.

6.Un pendul care bate secunda la ecuator la sol este ridicat la înălțimea $h = 640\text{Km}$ pe verticala locului. Aflați, știind accelerația gravitațională la sol la ecuator $g = 9,78\text{m/s}^2$ și raza Pământului $R_p = 6400\text{Km}$: a) perioada pendulului la înălțimea h : $T =$;

b) cu ce lungime x ar trebui scurtat pendulul pentru a bate secunda la înălțimea h : $X =$;

Miorița: Iisus sau Baltagul?

prof. Gabriel HACMAN

A spune că „Miorița” ne este cunoscută înseamnă a spune ceva banal și, mai ales, neadevărat pentru că impresia acestei false cunoașteri ne este dată de drumurile bătute ale comentatorilor și interpretări ale lor. „Miorița” fascinează în continuare pentru că ne dă un sentiment al neîmplinirilor, al neadecvării. Are ceva în nefirescul evenimentelor care ne scapă, care nu se lasă arătat.

Ce doresc să propun aici nu este o altă călătorie pe aceleași drumuri bătătorite ci o explicație, desfacerea unui plin, arătarea a ceva ce există și nu se vede.

De obicei când spunem „Miorița” ne gândim la balada cu același nume în versiunea lui Alecsandri și la atitudinea pasivă a ciobanului care-și află soarta cu o nejustificabilă întârziere (abia după trei zile oaia năzdrăvană se hotărăște să-i comunice stăpânului grozăvia ce va urma să se petreacă). Ciobanul resemnat prezintă un lung și complicat ritual de înmormântare închipuit ca o nuntă alegorică cu Moartea, „mândră crăiasă / a lumii mireasă”. Și cam atât. Nu mai știu dacă este omorât, dacă-i sunt respectate dorințele, dacă „măicuța bătrână” va întâlni oaia năzdrăvană.

Din această perspectivă „Baltagul” pare o continuare firească: ciobanul capătă un nume, faptașii sunt descoperiți, moartea este răzbunată și totul se termină cu bine. Mai rămâne nostalgia unei alte „soarte”, supărarea pe românul cel adormit care-și acceptă cu seninătate (și lipsă de simțământ istoric) soarta, lipsa de înțelegere față de posibilitatea tânărului cioban care, într-un fel, se găsește în fiecare din noi și este responsabilă de toate neîmplinirile noastre ca individ sau ca națiune.

Pasionații au cules și analizat câteva sute de variante ale baladei în toate regăsindu-se atitudinea nefirească a ciobanului care reacționează la vestea propriei sale morți ca și cum ar fi fost un adept al lui Socrate care spunea că e mai bine să suporti o nedreptate decât să o înfăptuiești. Aspectul asupra căruia s-a insistat mai puțin este versiunea de colind. Faptele și personajele nu sunt altele, dar dacă „Miorița” va fi fost mai întâi colind semnificațiile devin cu siguranță altele.

Ipoteza pe care o propunem aici este că „Miorița”, sau ceea ce mai cunoaștem noi din ea datorită prelucrărilor succesive, a fost la origine un colind (necreștin, pentru că nu toate colindele sunt creștine) cântat / incantat numai la sfârșitul lumii, în noaptea cea mai lungă a anului.

Cercetătorii miturilor și religiilor păgâne / precreștine au insistat mult asupra imaginii despre lume pe care o aveau primitivii. Legați de natură și de evoluția ciclică a acestora oamenii din timpurile vechi considerau că Soarele (Binele) luptă cu Frigul și Întunericul (Răul), că puterea acestuia crește (primăvara) ajunge la un punct maxim (vara) după care începe să scadă (toamna) când inevitabilul se produce: bătrânul și obositul soare este învins și omorât de „coalitia” răului. Este sfârșitul lumii, noaptea cea mai lungă a anului, Crăciunul.

Oamenii rămași singuri în fața Întunericului, Frigului, Haosului trebuie să ajute noul Soare să se nască, care va crește, va birui Răul, își va slei puterile și totul va fi

luat de la capăt. De fapt nu se reia nimic de la capăt pentru că este un alt Soare, o altă Lume efemeră și o altă luptă.

Esențial este momentul trecerii, momentul în care Soarele bătrân a murit și Soarele încă nu s-a născut. În noaptea dintre ani (mai corect, în Haosul dintre Lumi) nimeni nu doarme pentru a nu-și pierde sufletul, totul se purifică, se reface, se petrece. (Deși semnificația mitică originală a fost demult uitată iar ziua a fost schimbată, trecerea dintre ani rămâne și astăzi o risipă de lumină și veselie, o luptă cu somnul și întunericul). Creștinismul nu a făcut decât să suprapună nașterea lui Iisus peste sărbătoarea păgână păstrând mesajul și sacralitatea evenimentului. Iisus este un alt nume pentru Soarele (Binele) lumii noi pe cale să se nască.

Semnificația colindului „Miorița” rostit în aceste momente magice și tragice devine alta. Nu mai este vorba despre un cioban care va muri datorită răutății și lăcomiei ci despre o veste bună, despre faptul că el este alesul care va muri și va renaște. Moartea sa la apus de Soare, acceptarea senină a evenimentului (acum ne putem mira de ce nu se bucură), ritualul complicat de înmormântare sunt semne ale unui ritual de trecere (întâlnit în toate culturile primitive). El nu moare ci trece într-o altă lume la fel cum la daci solul ales dintre cei mai buni era trimis la zei prin aruncarea în sulite. Tânărul cioban nu este neapărat un țăp ispășitor, dar gestul său este același: prin sacrificiul din această lume face posibilă o altă lume, ia asupra sa toate relele dinainte pentru ca noua Lume să se poată ivi. El este cel care în momentul unic al „deschiderii cerurilor” poate să ajungă pe lumea cealaltă, este mesagerul care asigură continuitatea și renașterea.

Pare a fi un Iisus necreștin deoarece e un muritor transfigurat care urcă la cer la fel cum Iisus este un zeu transfigurat care coboară pe pământ cu aceeași misiune. Astfel ciobanul nu mai este prototipul românului care suportă cu seninătate răutățile lumii. El este salvatorul acestei lumi în care Răul (întunericul) este veșnic și Binele (Lumina, Soarele) are nevoie de ajutor pentru a izbândi. De altfel, lupta aceasta dintre Bine și Rău poate fi cu ușurință observată în mitologia românească creștinată unde Dumnezeu și Diavolul conlucrează la creația Lumii, iar Diavolul se arată a fi, de multe ori, mai isteț.

Iar faptul că în „Baltagul” ciobanul capătă un nume nu este deloc întâmplător pentru că, spun filosofi mai vechi, numele este cel care indică esența lucrului. Etimologic eroul sadovenian este lucrător al pământului (Gheorghe) și devine purtător de victorie (Nechifor) chiar dacă aceasta biruință își are sensul în planul pământesc (unde răul este pedepsit și echilibrul refăcut prin chibzuința și îndârjirea Vitoriei).

La scara eternității aceasta nu are nici un rost la fel cum nevinovați sunt și cei care l-au judecat și răstignit pe Iisus.

Ni-l putem imagina pe ciobanul fără-de-nume stând la dreapta lui Iisus și cugetând: „pentru oameni viața e prea scurtă ca să mai vadă și ce este dincolo de ea”.

P.S. Acum parcă ne simțim mai bine că suntem români și că „Miorița” este o creație a acestei nații. Deși, dacă acceptăm întâietatea versiunii colind atunci „Miorița” este mai veche decât noi, aparținând unui fond arhaic preromânesc.

Sisif

prof. Gabriel HACMAN

Despre Sisif informațiile sunt contradictorii: era considerat fie cel mai înțelept și mai puțin prudent dintre muritori fie cel mai viclean și mai șiret. Datorită acestor calități el ar fi strâns bogății fără număr. Dar faima sa se datorează altor fapte: când Thanatos, zeul morții vine după sufletul lui, Sisif îl păcălește și îl leagă. Este necesară intervenția lui Ares pentru ca Thanatos să fie eliberat și să-și reia atribuțiile întorcându-se împotriva lui Hades cu sufletul lui Sisif. Dar Sisif reușește să scape și în palatul său se bucură și pentru că este singurul dintre muritori care s-a întors din întunecoasa împărăție a umbrelor. În cele din urmă Thanatos îi ia definitiv sufletul și Sisif este pedepsit să urce la nesfârșit un bolovan pe panta unui munte. Zeii, nu fără înțelepciune, s-au gândit că nu există pedeapsă mai crâncenă decât munca zadarnică și fără speranță.

Acesta ar fi mitul. Povestea unui om care supără zeii și este pedepsit. Dar orice mit ascunde un sens mai adânc, un lucru care nu este rostit și care se adresează celor care știu să vadă dincolo de aparențe. Ce înțelegeau grecii din acest mit, dincolo de povestirea moralizatoare despre omul înțelept și viclean care nu-și ascultă zeii? Un sens mai dramatic despre soarta omului care vrea să-și depășească propria condiție. Omul Sisif vrea să devină nemuritor, egalul zeilor (căci ce altceva înseamnă fapta sa de a-l lega pe Thanatos, cel care strânge sufletele muritorilor). Iar nemurirea (în cele din urmă obținută prin pedeapsa primită) este un nonsens, este ceva zadarnic și fără speranță. Se pare că zeii vor fi având ceva înțelepciune când i-au dat lui Sisif ceea ce și-a dorit. În felul acesta ceilalți oameni au văzut că viața (omului) are sens numai în măsura în care este limitată. A trăi fără limită, a fi nemuritor, a fi egalul zeilor era și este pentru oameni un ideal. Asta până află de Sisif, cel mai înțelept, cel mai prudent, cel mai viclean și cel mai lipsit de măsură om. Căci prin ochii zeului viața veșnică are sens, dar prin ochii omului (care și-a văzut atinsă propria nemurire) devine ceva absurd, dător de suferințe și efort inutil. Mitul acesta va fi fost pentru grecii care credeau în zei un advertisement: viața omului are sens atâta timp cât este limitată, iar a depăși condiția umană înseamnă a nu mai fi om.

Zeii cei nemuritori au murit, au apărut alții (nici ei nu se simt prea bine) dar problema despre condiția umană a rămas.

Existențialismul (prin Camus) reia mitul lui Sisif și propune o altă interpretare în care zeii nu mai sunt, nu există valori prestabilite, nu este un sens al vieții și fiecare este absolut liber și absolut responsabil (Sartre). Problema principală a omului (spun existențialiștii) este de a hotărî dacă viața merită trăită în această lume absurdă și lipsită de sens. Din această perspectivă Sisif devine un erou, dar unul absurd. El este cel care decide să devină stăpânul zilelor sale, își construiește un sens al vieții și își urmează propriile valori, propriile idealuri. Ceilalți nu pot să-l înțeleagă în ceea ce face pentru că acest sens nu este

comunicabil, pentru că, după cum spune Camus, fericirea și absurdul sunt copii ai aceluiași părinte. Fiecare suntem, pare a argumenta Camus, un Sisif în felul nostru pentru că ne desfășurăm într-un sens de neînțeles pentru alții. Munca repetitivă desfășurată în fiecare zi, chinul de a ne urca propriul bolovan pe înălțimi, încercarea de a avea ceva de spus când nimeni nu ne ascultă (și dacă ne-ar asculta nu ne-ar înțelege) pare a fi pentru ceilalți cea mai mare absurditate posibilă.

Aparent am avea de ales între a ne urma propriile valori (absurde în ochii celorlalți) sau a face ceea ce așteaptă ceilalți (comunitatea) de la noi (absurde în ochii noștri). Dar alegerea nu este posibilă sau trebuie făcută de atâtea ori încât îți pierde sensul. Merită să trăim într-o lume cu care nu putem comunica, care nu ne înțelege și pe care nici noi nu o înțelegem? Merită să luptăm pentru un sens al vieții care este absurd și în contradicție cu ce vor alții? Sisif pare a spune că tocmai aceasta ne este viața: o luptă zadarnică și fără speranță, un efort suprauman pentru a descoperi și realiza umanul din fiecare. Nu poate fi vorba de valori și idealuri comune, nici de comunicare, nici de înțelegere. Fiecare e singur în fața absurdului lumii și la un moment dat (sau de fiecare dată) trebuie să aleagă: își urmează propriul drum (de neînțeles pentru alții) pentru a deveni om sau renunță, se ascunde în mulțime, în spatele valorilor și normelor comunității, devenind un element într-o masă dezorientată și fără valori.

Se spune că lucrurile cele mai complicate nu pot fi comunicate decât celor care le știu deja. Din această perspectivă gestul și mesajul lui Sisif au fost și rămân mereu actuale. Cel mai înțelept, cel mai prudent și cel mai viclean dintre muritori i-a păcălit și pe zei și pe oameni. I-a păcălit pe zei pentru că i-a determinat să-i dea o pedeapsă care nu-l afectează. Zeii i-au luat ceva ce nu exista: sensul exterior al vieții, valorile umane prestabilite, normele comunității, cerința de a se comporta la fel ca și ceilalți, regula acceptată de toți oamenii de a nu fi individualități ci membri într-o turmă (indiferent care). I-a păcălit pe oameni pentru că aceștia în loc să-și care propriul bolovan (să-și asume un sens al vieții) se ascund în mulțime, respectă niște valori care nu sunt ale lor (și nu îi reprezintă ca individualități). Oamenii care în loc să își vadă propriul absurd al vieții fără valori îl plâng pe singurul om care a avut curajul de a fi om, de a fi individualitate.

Cele trei planuri și mesaje ale mitului rămân indiferent de interpretare și de lumea în care trăim. Din perspectiva comunității continuăm să spunem: nimeni nu trebuie să-și depășească rolul și locul, condiția umană ne este dată, a nu o respecta înseamnă a genera suferință și absurd. Din perspectiva individului trebuie să spunem: trebuie să ne construim un sens al vieții, condiția umană se face într-o lume plină de suferință și de absurd. Iar Sisif, de pe vârful muntelui sau din prăpastie, alături de bolovanul său, pare a spune: și eu vă plâng munca zadarnică fără speranță dacă nu renunțați la valorile străine individului pentru că vă opintiți la un bolovan care nu este al vostru.

Iar atât timp cât idolii și falsele valori mai trăiesc în sufletul nostru singurul lucru pe care îl putem spune cu sens este:

„Trebuie să ni-i închipuim pe oameni nefericiți”.

PSEUDOMARGINALITATEA UNEI ARTE POETICE A LUI NICHITA STĂNESCU: „LECTIA DESPRE CERC”

prof. dr. Iulia MURARIU

Corelativ al unui alt text poetic: *Lecția despre cub*, ce deschide volumul *Operele Imperfecte* (1979), poemul *Lecția despre cerc* reprezintă, se consideră, „un fel de «viziune a sentimentelor» degradării de sine, pe care îl încearcă acela ce degradează (fărămițează) întregul” (Daniel Dimitriu, *Nichita Stănescu. Geneza poemului*, Editura Universității „A.I. Cuza”, Iași, 1997, p.113). *Lecția despre cub* și *Lecția despre cerc* se încadrează printre artele poetice stănesciene, punând problema perfecțiunii și imperfecțiunii (voite; vezi și titlul volumului) a operei de artă, a relației creator – creație în procesul elaborării și/sau receptării. Simetrice în cadrul volumului, cele două texte lirice sunt complementare și prin semnificația simbolurilor pe care o cuprind în chiar titlu: cubul – pătrat al pătratului – este simbolul stabilității în desfășurare spațială a lumii concrete, reale; cercul, în schimb, închide în sine ideea desăvârșirii și a omogenității indivizibile și trimite la spiritual și transcendent, la cer.

Construit simplu, din opt versuri (cifră a echilibrului) ce reprezintă o frază organizată prin parataxă și o propoziție monomembră („Atât”), poemul *Lecția despre cerc* ar constitui, ținând seama de titlu, un îndreptar didactic de creație artistică. Discursul liric propune o viziune impersonalizată, în maniera unui prospect, prin «reflexivizarea» verbelor: „se desenează”, „se taie”, „se cade”, „se cere”, „se lovește”.

Gestul autorului de a trasa contur, despărțind asemenea unui demiurg apele de uscat, spiritul de materie, se integrează unui ritual magic, din moment ce, odată conturat pe nisip, cercul „cu același băț de alun se taie în două”. Artistul e asemenea unui mag care, prin harul lui sacru, transformă tot ceea ce atinge. Nisipul, care ia forma lucrului, devine spațiu matrice ce reține, nu creează, perfecțiunea. În multiplicitatea lumii reale singură creația artistică omogenizează materia dându-i atributul perfecțiunii. Prin „bățul de alun”, baghetă magică, omul capătă putere asupra lucrurilor lumii concrete reordonate spiritual, dar cu același „băț de alun” creatorul distruge, printr-un gest inutil, de pură gratuitate, rotunjimea și unitatea operei, un gest de dividere a ceea ce era sortit să fie indivizibil. Cercul (Unu), fără început și fără sfârșit, devine semicercuri (doi), sumă a opozițiilor contrare și complementare: „se taie în două”. Implacabilul s-a produs, iar cele două părți ale unității reprezintă o vagă imagine a ceea ce ar fi putut fi Opera (cercul). Gestul profanator al creatorului prin care se dezvăluie fragilitatea desăvârșirii este deplâns și creatorul se smerește, se umilește pierdut – ca act de penitență – în fața a ceea ce a fost o clipă și ar fi putut fi pentru totdeauna absolut desăvârșit. Îndepărtarea de idealul perfecțiunii și acceptarea unei palide reprezentări, segmentate, integrează mai pregnant în timp și creație și creator. Continuitatea anaforică a reperelor temporale („după aceea”) e o modalitate de insistență, atât asupra succesiunii gesturilor rituale, cât și pe ideea integrării în temporalitate, în piericiune. Distrugând desăvârșitul creat prin spirit, creatorul rămâne prizonier al multiplicității materiei, tânjind și suferind după ceea ce ar fi putut fi: cercul. Dar o operă voit sau întâmplător imperfectă pare a întreține patima creației și aspirația spre Desăvârșire. Creatorul înalță și distruge, iar gestul lui – devenit superfluu prin continuarea creației în interior ca deschidere – amintește de descântecul copilului - creator din *După melci* al lui Barbu. Creatorul nu e, însă, înlăuntrul cercului, ci are o vedere de departe în postura de prim contemplator al propriei creații; cercul nu închide, opera nu-și zidește și nici nu exclude creatorul și, de aceea, nu putem spune că e viziunea „degradării de sine” a creatorului.

Ultimul vers, bisilabic, reprezentat de un adverb: „Atât”, închide rezolut un discurs liric despre contingent și transcendent, despre creatorul ce trăiește întru aspirația aflării în transcendent a Desăvârșirii, a cărei himeră a cunoscut-o ca pe un blestem.

Simbolistica cifrelor în mitologia lirică a lui Nichita Stănescu

Alexandra ȘULEAP, clasa a X-a A

Nichita Stănescu este singurul poet care vine de la început cu propriul lui univers și care propune o nouă viziune asupra vieții, a lumii și a iubirii.

Poetul a descoperit noi valențe ale lirismului, în conturarea unei viziuni originale, propunând interpretări inedite ale raportului dintre Logos și Creație. Nichita Stănescu folosește un limbaj nou și numeroase simboluri, creând un nou univers, un univers al sinelui, o mitologie lirică personală.

Unul dintre cele mai des întâlnite simboluri este cel al ochiului: „Vedere în acțiune”, „Lăuntrul ochi”, „Semn 7” și altele. Ochiul este prezent ca organ de simț, cel care percepe senzația de văz, cel care privește (metamorfozele privirii ni-l dezvăluie atât pe cel care privește, cât și pe cel care este privit), dar apare și motivul celui de-al treilea ochi („Lăuntrul ochi”). Cel de-al treilea ochi („*desigur m-ai greșit c-un ochi mai mult*”) simbolizează înțelepciunea („*ochiu-mi înțeleptul*”) și percepția intelectuală („*de văd cu el de mai de mult/ cuvântul greu cu care ferec*”). Viziunea interioară-asociată ochiului interior unifică dualitățile: cea a înțelepciunii și cea a iubirii, pentru că ochiul este organul percepției integrale, înlocuindu-le pe toate celelalte.

Nichita Stănescu folosește numeroase cifre: zero, unu, doi, trei, patru, cinci, șapte, unsprezece. Numerele au fost folosite încă din cele mai vechi timpuri atât pentru socotit, cât și pentru exprimarea unei idei, întregirea viziunii asupra existenței. Cifrele sunt purtătoare de simboluri atât la nivel uman, cât și la nivel universal. Ele ascund infinitul în spatele finitului aparentei lor.

Zero este simbolul Increatului, dar și al neantului, din moment ce, involutiv, se identifică nu cu sfârșitul, ci cu începutul, cu primordialitatea („*De la zero la unu, de la nimic la punct/ Se întinde miracolul*”, „*între zero și unu/ există mai mic și mai mare*” „Un om de cal”).

Zero este reprezentat formal prin ou, al cărui echivalent este realitatea primordială ce conține în germene multiplicitatea ființelor. În „Elegia oului, a noua”, poetul imaginează Increatul ca fiind sumă de cercuri concentrice „Pui de pasăre respins de zbor,/ străbătând ou după ou”.

În „Măiastră”, eul liric întinde privirea „*de la unu pân' la șapte/ contemplând nemărginirea*”, sugerând o gradare în ascensiunea spiritului, o gradare a revelației, unu fiind simbolul revelației și unicității. Șapte este pragul cel mai înalt pe care îl poate atinge eul liric, șapte fiind simbolul vieții eterne, al trecerii de la cunoscut la necunoscut, încheierea unui ciclu.

Unu este simbolul existenței, al Creației, al universului văzut ca întregime, ca totalitate. În „Elegia a zecea” apare nostalgia regăsirii increatului prin divizarea existenței reale, în încercarea eului liric de cunoaștere a Totalității, a întregului: „*de numărul unu sunt bolnav/ că nu se mai poate împarte*”.

În „Descrierea lui A” „*A, te opun lui I*” și „*Îl opun pe A lui I*”, unu trimite la unic, la manifestarea primordialității, iar A semnifică matricea originară.

„*Numărătoarea începe cu doi./ Unul nu este numărabil*” („Numărătoarea”) făcând trimitere la unicitate.

Doi, simbol al dualității și al echilibrului, se întâlnește în numeroase poezii: „Noi doi”, „Nod 5”, „Cântec de iarnă” etc. Doi corespunde în mitologiile diferitelor popoare unității, nuntirii cosmice dintre cer și pământ, doi devenind astfel simbol al armonizării contrariilor: spirit-materie, suflet-trup: „*Suntem doi și singuri/ și-n loc de inima ne bate luna*”, („Cântec”).

„*Noi doi suntem doi câini și două/ amețitoare ouă*”. Aici, doi trimite la reciprocitatea iubirii, la opoziția complementară a îndrăgostiților, care se presupun reciproc în jocul dragostei și al existenței.

În „Cântec de iarnă”, „*gândul crește-n cercuri/ sonorizând copacii/ câte doi / câte patru*”. Gruparea în câte doi și în câte patru sugerează un ciclu ritmic și stând sub semnul parității, întregirea. Copacul este simbolul vieții eterne și al cosmosului viu, astfel creează un adevărat univers.

Doi mai înseamnă și frustrare, ruptura „*Celui de-al doilea nu-i rămâne/ decât facerea lumii/ fără lume*” („Cain și Abel”).

Doi mai apare și în poezia „Mă asemui unui copac”, unde asemănarea cu un copac indică dorința de ascensiune spirituală, dorința unei vieți în continuă evoluție („*El are foarte multe brațe,/ și eu, foarte multe brațe:/ două vizibile ,o mie invizibile*”). Brațul, asemenea unei aripi, este simbolul forței și al protecției, iar mulțimea nedeterminată și halucinantă a brațelor semnifică puterea spirituală a eului liric.

În „Trei cai” repetiția „*cu trei cai*” trimite la desăvârșire, cifra trei fiind simbolul perfecțiunii; iar enumerarea „*de sarea-amară*”, „*de unt-de-lemn*”, „*de lemn solemn*”, „*de rădăcină*”, „*de chiparos*”, „*sculptați din lemn de os*” asociază ideea complexității, a diversității ipostazelor unicității. Cei trei cai „*de sarea-amară*” sugerează tristețe, pe când cei trei cai sculptați din osul din piept („*potcovit și înțelept*”) al eului liric indică apropierea de ființa iubită („*de când tu l-ai sărutat*”). Se știe că oasele pieptului acoperă inima, astfel iubirea va fi mereu prezentă prin apropierea de aceasta.

În „Încă patru” apare o gradație ascendentă prin cumul în trepte („*încă*”) și o enumerare: „*încă patru, încă cinci, și șase*”; patru este simbol al plenitudinii, este cifra care definește universul în totalitatea lui, evocând elementele primordialului: aer, pământ, foc, apă. Apare drept semn al potențialității ce așteaptă să se petreacă și se manifestă o dată cu irumperea lui cinci. Cinci este simbolul lumii prezente, făcând referire la lumea materială, tangibilă în care e integrat eul liric.

În „A șaptea elegie” apare cifra cinci („*Întind o mână, care-n loc de degete/ are cinci mâini,/ care-n loc de degete/ au cinci mâini, care/ în loc de degete/ au cinci mâini*”) ce trimite la proliferare, în încercarea de cuprindere a totului și de cunoaștere palpabilă, cu ajutorul pipăitului.

Unsprezece este simbolul primejdiei, nesiguranței, al morții, fiind un număr situat între perfecțiunea decadei (zece) și unicitatea desăvârșită a ciclului cosmic (doisprezece). Cele unsprezece elegii sunt, de fapt, douăsprezece – cifră simbolică, ce trimite la un motiv liric stănescian: cina cea de taină. De asemenea sunt treizeci și trei de noduri (treizeci și trei este multiplu de unsprezece). Arta poeticului a acestui gen de lirism funebru se întemeiază pe identificarea sacrală a unor corespondențe tainice dintre idee și logos, în revelarea unui nou mod de a uni cuvintele.

Poezia lui Nichita Stănescu se mișcă într-un cerc închis, al eternei reîntoarceri, creând un univers al cărui spațiu este unul al continuității și al fluentei, armonios, cert și infisurabil.

MOTIVUL OCHIULUI ȘI AL PRIVIRII ÎN CREAȚIA LUI NICHITA STĂNESCU

Andreea Cristina MUSTEAȚĂ, clasa a IX-a F

Alături de Mihai Eminescu și Tudor Arghezi, Nichita Stănescu este considerat al treilea pilon al poeziei românești, un artist desăvârșit care își scrie opera valorificând trăirile și experiențele umane fundamentale (moartea, iubirea) și încercând prin creație, să-și înțeleagă propria condiție supusă inevitabilei treceri a timpului, dominat de incertitudini și temeri existențiale ("Numai numelui meu nu-i spun <tu>; / în rest însuși sufletul meu este <tu>; / tu, suflete" – Lupta lui Iacob cu îngerul sau despre ideea de <tu>). La Nichita Stănescu lirica înseamnă percepția lumii, înseamnă contactul dintre poet și universul înconjurător prin intermediul eului liric, dar și o autoexplicare a tainelor vieții și ale morții, o revelare a condiției umane.

Motivul ochiului și al privirii, fundamental în creația lui Stănescu alături de cel al calului, al copacului, al iernii, al zborului, reflectă ideea aceasta a înțelegerii lumii exterioare, dar și a răsfrângerii cugetului asupra universului interior.

În poezia "Pierderea ochiului" organul percepției vizuale este prezentat ca o "poartă" dintre spirit și trup dintre "mine și tine" care "trebuie zguduită de cineva", ca o sferă care desparte interiorul de exterior și care împiedică fuziunea celor două planuri și eliberarea sufletului dintre limitele claustre ale corpului, încercată de eul liric prin puterea degetului și a unghiei ("Aș ciocăni cu unghia până când/ n-aș mai avea unghie/ și cu degetul până când/ mi s-ar toci"). Prezența orbului nu este întâmplătoare: cecitatea îl ajută să se autoanalizeze, să se descopere, pentru ca mijloacele de înțelegere a spațiului înconjurător sunt doar auzul și văzul, în schimb, presupune o dublă cale de percepere a ideii de "eu" și "tu", spirit și trup. Viața, redusă la distingerea sunetului ("ca și timpanul, ochiul orbului" - "Lupta ochiului cu privirea"), se simplifică: orbul trăiește în absolut, în planul interior, nerevoltat împotriva firii care l-a privat de frumusețea culorii.

În aceeași măsură, poezia poate fi interpretată ca un subtil mesaj de dragoste prin devenirea acelui "tine" o posibilă prezență feminină: iubita, căreia eul liric i se confesează. Ochiul îngrădește accesul la împlinirea afectivă, prismă prin care este înțeleasă lumea transformând realitatea imediată în proiecții virtuale, incapabile să satisfacă setea de cunoaștere a poetului; iubirea se reduce, în fond, la imagine.

Ideea limitării percepției universului înconjurător transpare și în poezia "Egg"; eul liric mărturisește că nu poate alerza decât în direcția propriilor ochi. Firesc și inevitabil, cugetul uman se conformează cu propria condiție ("Nu pot alerza decât ca patru după trei, / ca sunetul de greier după greier"), existând prin priviri; ochiul devine, astfel, un centru al lumii, la care se raportează interiorul și exteriorul, un corp vital, nucleul vieții despre care amintește și structura oului și în care este concentrată esența simțurilor. Ca importanță, ochiul este asociat Pământului ("Pământul nu e ou, el nu/ va naște din pământ, pământ"), în jurul căruia gravitează elementele vitale: aerul, apa, focul, întreaga natură și care gravitează în jurul astrilor cerești, a corpurilor cosmice.

Ruptura interioară și interiorizarea eului liric este evidențiată în poezia "Lupta ochiului cu privirea"; trupescul se rezumă, în fond, la sfera oculară: imaginea este hrana, privirea este existența umană ("el are un ochi în loc de gura,/ și se hrănește cu priviri..."), iar universul exterior se integrează și se restrânge la lumea interioară. Gândirea se răsfrânge asupra sinelui, ochiul devenind punctul "cel mai adânc din trupul meu", deci cel mai profund; schimbându-și unghiul de percepție "de dinafară înlăuntru" pentru ca mirajul și marile semne de întrebare existențiale constau tocmai în înțelegerea lumii lăuntrice, în autocunoaștere; sinele este în fond, taina, care, odată deslușită, garantează împlinirea ființei. ("Ochi în descreștere, privind/ de dinafara înlăuntru,/ iar dinlăuntru în afară/ numai cuvinte/ oarbe/ lent șlefuite de mișcarea mării"). Apa mării, simbol al imaterialității, sugerează trecerea, vremelnică, pierderea în neant a ființei, scurgerea, marcată și la nivel fonetic de repetiția vocalei "a" și a cuvântului "talaz", care denumește mișcarea apei. Se conturează, de fapt, imaginea unei reverii: orbul "presimte" marea și se apropie de ea, șoptind cu satisfacție "Talazul! Talazul! Thalasal! Thalassa!", când se descoperă prin puterea magică a valului. Asemănarea sonoră între "Talaz" și "Thalassa" identifică marea, ca spațiu concret, cu matricea existențială.

Alteori, ochiul simbolizează transparența, ca în poezia "Vitrificare", creând astfel sentimentul trist al dezgolirii sinelui în fața lumii din afară; ochiul prinde viață și există independent de trupul din care s-a desprins: "A început să se vadă prin tine./ Uită-te, ochiule, uită-te,/ Ești mult mai dur ca altădată / și mai nevorbitor".

Prezența "animalului uriaș" este asociată apropierei morții, temerilor organice; creatura despre care amintește Stănescu ar putea fi chiar calul care substituie ideea despărțirii definitive de lumesc însoțit de verdele regenerator. Imaginea animalului cu respirație verde, cu dinți verzi și cu gheare din dinți este odioasă și însoțește trăirile poetului în pragul definitivei desprinderi de Pământ: ("Văd un animal uriaș./ Respirația lui este verde,/ ochii lui sunt verzi,/ ghearele lui – dinții"). Dezvelit și privat de intimitate, pentru că se simte străpuns de privirile animalului fioros, eul liric presimte apropierea sfârșitului ("Uită-te, ochiule, uită-te/ și ia-ți adio./ A început să vadă prin noi / de la o vreme").

O percepție originală asupra abordării motivului ochiului o demonstrează și în poezia "Finish" în care ochiul, desprins de trupul în care se integrează și concentrând în el spiritul detașat de suport, urmărește corpul care se îndepărtează tot mai mult înspre neant, înspre ne-sfârșire, pe imaginara axă a timpului. Percepe universul înconjurător ca un infinit "nimic" străbătut de corpul neînsuflețit ("Nobil vid străbătând nimicul,/ rapida parte neexistândă/ traversând moartea"). Deși redusă la doar opt versuri, poezia este bogată în semnificații și dezvoltă tema morții, a eliberării sufletului de trup și a închiderii lui în globul ocular care privește de jos, îndepărtându-se și străbătând eternitatea, corpul fără vlagă, sfârșitul ("Finish"). Lipsit de duh, suportul se îndepărtează tot mai mult de adevărata lume a esențelor și piere în cele din urmă, depășind hotarul morții, într-un minus infinit.

Sferic, la fel ca și Pământul, ochiul nu se limitează la iris – pata de culoare exterioară –, ci este capabil SĂ VADĂ pe întreaga sa suprafață, să proiecteze imaginile celor două lumi complementare: materialul și spiritualul.

O clasă importantă de medicamente – antibioticele

prof. Aurelia STRUGARIU

Din cele mai vechi timpuri, oamenii au folosit diverși compuși naturali (din ierburi, rădăcini, fructe) în scopuri curative. Efectul acestora era cunoscut de către vrăci, care le foloseau pentru tratarea și vindecarea unor boli. Astfel: chinina din scoarța arborelui de chinină (cicona) se folosea la tratarea malariei, salicina – extrasă din scoarța salciei reducea febra, compușii din specia *digitalis* – se foloseau ca stimulatori cardiaci. Medicina tradițională folosește și astăzi aceste remedii naturale. Chimistii au izolat principiile active din regnul vegetal și animal și au reușit să sintetizeze în laborator compuși cu structură și efect asemănător. Astfel, sinteza organică a făcut accesibilă pe scară largă acești compuși și mai mult a permis obținerea unui număr impresionant de noi medicamente. Totalitatea substanțelor active izolate din surse naturale sau obținute prin sinteză, utilizate sub forma preparatelor farmaceutice la tratarea și vindecarea unor boli se numesc medicamente. O clasă importantă o constituie antibioticele.

Antibioticele au fost definite inițial ca substanțe de origine naturală cu activitate antibacteriană. Majoritatea antibioticelor de origine naturală se obțin din fungi sau bacili printr-un procedeu fermentativ. Ulterior descoperirilor, multe dintre ele au fost obținute și prin procedee de semisinteză sau sinteză chimică totală, termenul antibiotic – cuprinzând în sens larg și antiinfecțioasele obținute prin aceste metode (chinolone, oxazolidin-one etc.). În afara antibioticelor antibacteriene se cunosc astăzi și antibiotice antifungice (nistatina, amfotericina), anticanceroase (antraciclina) sau antihelmintice (ivermectina).

Primii pași în descoperirea antibioticelor l-au făcut *L.Pasteur* și *A.Jonbert* ce au constatat încă din 1877 efectul antagonist exercitat de unele specii microbiene asupra creșterii și înmulțirii altor microorganisme. În anul 1885 *V.Babeș* a sugerat că substanțele chimice produse de unele organisme ar putea fi utilizate în scopuri terapeutice pentru distrugerea agenților patogeni. Fenomenul a fost numit antibioză iar substanțele antibiotice.

În anul 1929 *Al.Fleming* a publicat descoperirea sa care demonstra că un mucegai, *Penicillium*, este capabil să inhibe dezvoltarea coloniilor de stafilococ pe mediu de agar. El a arătat de asemenea că filtratul culturii de mucegai crescută în mediu lichid, are o activitate inhibitorie semnificativă pe bacterii Gram pozitive și pe coci Gram Negativi. Astăzi se poate considera că a fost un adevărat noroc faptul că tulpinile inițiale de stafilococi nu erau secretoare de penicilaze (beta lactamaze inactivatoare de penicilină), astfel mucegaiul ar fi fost abandonat din studiu. Este cunoscut faptul că penicilinele sunt substanțe termolabile. În timpul descoperirii lui Fleming, marea dificultate a apărut la extracția penicilinei din mediu de cultură.

Cercetări ulterioare realizate de Flory, Ehain și colaboratorii de la Universitatea din Oxford, au permis obținerea penicilinei folosind extracția la rece. Obținerea penicilinei din mucegaiuri a sporit interesul cercetătorilor asupra acestora, reușindu-se descoperirea ulterioară a streptomicinei și cloramfenicolului din specii de *Streptomyces*.

În 1950 s-a descoperit că un mucegai *Cephalosporium*, izolat pe Coasta Sardiniei, avea o activitate antibiotică remarcabilă. Acesta a fost supus studiului la Universitatea din Oxford, unde ca rezultat al eforturilor lui Abraham și colaboratorilor au fost descoperite cefalosporinele.

La sfârșitul anilor 50, Ehain, în colaborare cu cercetătorii de la laboratoarele Beecham au observat biogeneza acidului 6-aminopenicilanic (6-AP) în mediile de cultură ale ciupercii *Penicillium chrysogenum* lipsite de acid fenilacetic. Acidul 6-AP este un compus natural. În contrast cu acidul 6-AP, acidul de bază al cefalosporinelor (acidul 7-aminocefalosporanic) 7-

AC, nu există în natură. El se obține prin scindarea chimică a cefalosporinei C naturale izolate din mediul de cultură al ciupercii *Cephalosporium acremonium*. Ea și acidul 6-AP, acidul 7-AC a reprezentat punctul de plecare în obținerea altor β -lactine extrem de valoroase în terapia multor afecțiuni de natură infecțioasă. Ulterior s-au realizat progrese deosebite în descoperirea altor antibiotice naturale: gentamicina, kanamicina, eritromicina, semisintetice: doxiciclina, claritromicina sau sintetice: fosfomicina. Alături de acestea de ultimă oră sunt: meropenem, panipenem, azitromicina, linezolidă, dalfoprastina – cu un spectru larg de acțiune.

Pe baza structurii lor chimice antibioticele antibacteriene pot fi clasificate:

Clasa	Reprezentanți
<i>betalactamine</i>	<i>peniciline (V,G), peniciline retard, ampicilina, amoxicilină, augmentin</i>
<i>fosfanați</i>	<i>Fosfomicina</i>
<i>lincosamide</i>	<i>Lincomicina</i>
<i>macrolide</i>	<i>eritromicină, spiramicina, microcanamicina</i>
<i>false macrolide</i>	<i>sinerdol, rifabutina</i>
<i>popipeptidice</i>	<i>bacitracina, daptomicina</i>
<i>glicopeptide</i>	<i>Vancomicina</i>
<i>aminoglicozide</i>	<i>streptomicina, neomicina, kanamicina, gentamicina</i>
<i>Tetraciclina</i>	<i>clortetraciclina (aureomicina), oxitettraciclina, doxiciclina (vibramicina), metaciclina (rondomicina)</i>
<i>Fenicoli</i>	<i>cloranfenicol, tiamfenicol</i>
<i>antibiotice cumarinice</i>	<i>novobiocin (terapia cancerului)</i>

Principalele bacterii patogene și infecții asociate:

Clasa de bacterii	Reprezentanți	Afecțiuni asociate
<i>Cocigram (+)</i>	<i>Stafilococi</i>	<i>Abcese, endocardite, meningite</i>
	<i>Streptococi</i>	<i>Bronșite, pneumonii, infecții oculare, nazale, scarlatină, erizipel</i>
	<i>Enterococi</i>	<i>Endocardite</i>
<i>Bacili gram (+)</i>	<i>Clostridium</i>	<i>Tetanos, colite, antrax</i>
	<i>Bacillus</i>	<i>Intoxicații alimentare</i>
<i>Microbacterii</i>	<i>M.tuberculosis</i>	<i>Tuberculoza</i>
	<i>M.leprae</i>	<i>Lepra</i>
	<i>M.avium intracelulare</i>	<i>Infecții la bolnavii de SIDA</i>
<i>Cocigram (-)</i>	<i>Neisseria</i>	<i>Meningite</i>
	<i>Escherichia coli</i>	<i>Infecții urinare, intoxicații alimentare</i>
	<i>Enterobacter</i>	<i>Infecții urinare</i>
	<i>Pseudomonas aeruginosa</i>	<i>Pneumonii</i>
<i>Bacili gram (-)</i>	<i>Salmonella</i>	<i>Intoxicații alimentare, febră tifoidă</i>
	<i>Yersinia pestis</i>	<i>Plăgi infectate</i>
	<i>Haemophilus</i>	<i>Meningite, pneumonii</i>
	<i>Bacteroides</i>	<i>Abcese dentare</i>
<i>Bacterii spiralate</i>	<i>Treponema pallidum</i>	<i>Sifilis</i>
	<i>Leptospira interrogans</i>	<i>Leptospiroze</i>

Bibliografie:

1. M.Colțoiu, *Biochimie*, 1985
2. *Chimie farmaceutică*, Facultatea de Farmacie, Iași, 1997
3. O. Oniga, *Antibiotice antibacteriene*, Cluj, 2003

Contribuții la cunoașterea începutului colonizării germane în Bucovina austriacă

Daniel Silviu TIMINGER, clasa a XI-a I

Teritoriul Bucovinei, partea cea mai înălțătoare a spațiului moldav, anexat Imperiului Austriac, deținea pe cele 10.441 km² trei orașe (Cernăuți, Suceava și Siret), 226 de sate și 52 cătune. Colonizarea regiunii cu importante efecte etno-demografice, a vizat prioritar a deschide drumul desfacerii și industrializării resurselor existente, habsburgii având cadre pregătite, mijloace materiale și condiții de punere în valoare.

Spre stimulare, coloniștii germani vor beneficia de importante scutiri de obligații fiscale și de prestații, de avantaje și privilegii extinse pe mai mulți ani. Aceasta va determina un flux constant de populație spre noua provincie.

Pentru exploatarea zăcămintelor de sare (menționate încă din 1775 de general Spleny) și a celor de fier (descoperite ulterior la Fundu Moldovei), s-a decis întemeierea în 1782 a primei colonii de mineri germani în munții Bucovinei. Coloniștii sosiți la Iacobenii în 1784 erau originari din nordul Transilvaniei și din comitatul Zips (azi în Slovacia), numărul lor amplificându-se în 1786 (30 persoane) și 1796 (alte 40 de familii de muncitori). În acest an, mina a fost cumpărată de Karl Manz; preocupat de dezvoltarea mineritului, el a efectuat cercetări geologice, descoperindu-se deja în 1797 zăcămintele de plumb pe cursul Bistriței; astfel, a apărut a doua colonie de mineri veniți din Zips la Mariensee (Cîrlibaba).

Pe parcursul administrării galițiene (1786-1850), au apărut în munții din districtul Câmpulungului noi așezări minierești. În 1805, comisarul Mehes a descoperit la Dealul Negru lângă Fundu Moldovei, zăcămintele de cupru, puse curând în valoare prin întemeierea coloniei Luitenthal situată între Pojorâta și Fundu Moldovei. Urmărind a exploata minereul de fier de pe valea râului Moldova, în apropiere de Vama a apărut în 1807 Eisenau (Prisaca Dornei) și în 1809 Freudenthal pe Valea Moldoviței, minerii fiind aduși de același Karl Manz. Decăderea mineritului după 1848, îi va transforma pe coloniști în muncitori forestieri. A luat amploare însă munca la salina din Cacica, unde, în 1802 erau transferați lucrătorii de la zăcămintele de sare de la Pleș.

Alte așezări (Karlsberg – Gura Putnei, Fufstenthal – Voievodeasa, Huta Veche, Huta Nouă) se vor ridica în jurul unor fabrici de sticlă, majoritatea germanilor de aici provenind din Boemia. Prima încercare de întemeiere a unei sticlării a avut loc în 1782, când ziarul Lemberger Zeitung anunța căutarea de specialiști; au răspuns inițial 12 sticlari de la fabrica din Niemove de lângă Gottingen. Arendând o zonă întinsă, în 1793, un anume Kriegshaber chema lucrători din Boemia, promițând salarii și loc de gospodărie. Un alt centru a apărut în pădurea de lângă Putna, unde va prospera fabrica de la Karlsberg, întemeiată de directorul economic din Rădăuți Pauli și întreprinzătorul Feichenberg.

Cele mai numeroase erau însă coloniile agricole întemeiate de țărani șvabi (Frătăuți, Ilișești, Satu Mare, Bădeuți, Arbore etc.). Din 1782 începeau a sosi coloniștii țărani germani și maghiari din Banat întemeind Fogodisten, Hadiesfalva, Andreasfalva, Goseffalva. Li s-au alăturat în anii 30 ai secolului XIX Schwarztal, Bori, Lichtenberg, Buchenbain, Clitt. De asemenea, numeroși funcționari, negustori, meșteșugari și militari se așezau treptat în orașele și satele mai importante, contribuind la ridicarea culturală a zonei.

În concluzie, prezența germană a contribuit la dezvoltarea economică a ținutului, fiind stimulate economia de piață și relațiile capitaliste. S-a diversificat viața economică, a început să se dezvolte industria extractivă și forestieră.

REMEMBER

DIMITRIE LOGHIN

*Brăzdați cu ani, obrajii, cu mâna-i șterg de praf.
 Buchet de versuri gura cu buzele mai prinde
 Și șoimul de sub frunte în vise de-l mai scap,
 În ochi, o lumânare de viziuni aprinde.*

(Dimitrie Loghin - Autoportret)

Dimitrie Loghin, un mare povestitor în imagini al Sucevei de altădată

Fostul profesor de desen și caligrafie al Colegiului Național „Ștefan cel Mare” a rostit cândva aceste cuvinte definitorii pentru viața și creația sa: „N-am obosit niciodată lucrând, căile mele au fost cele ale dascălilor mei, viața mea a fost simplă și frumoasă, dar nu ușoară. Frumoasă pentru că n-am găsit nimic mai frumos decât să povestesc pentru semenii mei prin culoare și să mă știu, așadar, cu totul al lor”.

Un autoportret din 1937 ni-l înfățișează pe pictorul Dimitrie Loghin la vârsta de 27 de ani: un chip de o frumusețe incitantă, cu trăsături pline de senzualitate și



spiritualitate în același timp, cu părul negru acoperit parțial cu o bonetă albă, un nas puternic, buze reliefate și sprâncene cu mari arcade negre, totul pregătind parcă un strigăt invizibil – acea privire corozivă și misterioasă a ochilor larg deschiși. Simfonia de alb și albastru de pe îmbrăcăminte și de pe fondul lucrării completează aura de lirism introspectiv a unei capodopere. Acest tablou de început pe care pictorul nu a mai îndrăznit să-l expună niciodată în timpul vieții, cuprindea în mod virtual întreaga forță creatoare a marelui artist.

Modest. Sfios. Rețas. Tăcut. Loghin a fost maestru al interiorizării atât în viață cât și în artă. După ce își făcea orele la școală cu conștiinciozitate și profesionalism, cu o mare iubire pentru tinerii pe care-i sluja cu devoțiune, se retrăgea în atelierul său de la parterul casei din strada Cireșilor. Nimeni nu avea voie să-i tulbure tihna roditoare de opere, multe dintre ele devenind ulterior un veritabil memento al timpului său. Acolo, din profesorul senin și liniștit, Maestrul se transforma în scurt timp într-un impetuos scafandru în absolut. Își rețraia cu delicatețe pe pânză toate poveștile lumii interioare, alcătuite din amintiri pregnante despre satele Bucovinei, cu obcinile feerice împădurite cu o lumină de o nefirească puritate, oamenii pe care i-a cunoscut, obiectele familiare și frumoasele ghivece cu flori din camere, și mai ales vechiul oraș Suceava, cu bisericile și casele de epocă.



Dimitrie Loghin e un as al amestecurilor cromatice de un rafinament rar întâlnit, un muzician al nuanțelor optice infinite. Tonurile sale calde sau reci sunt alese cu grijă de a nu provoca explozii locale pe suprafața compozițiilor, așa cum au procedat cei mai numeroși pictori din secolul al XX-lea. El preferă aparenta monotonie cromatică, dar dacă examinezi cu atenție pânzele sale, rămâi uimit de ingeniozitatea amestecurilor cromatice, de lirismul secret al formelor și de perfecta elaborare a cadrului compozițional.

Puținele sculpturi care s-au mai păstrat, majoritatea realizate din lemn de tei, denotă același cult pentru lucrul executat cu migală și rafinament, în spiritul tradiției autentice. Opera cea mai reușită este, „Cap de copil”, o sculptură care ni-l reamintește pe Brâncuși cel de la început de carieră, lucrare cu o

poveste aparte. Model i-a fost unul dintre elevii săi de liceu.

(Constantin Severin, Eveniment local, octombrie 2001)

Retrospectiva – Dimitrie Loghin (octombrie, 2001)

Comemorăm prezența în arta plastică românească, a unui artist care a marcat un moment însemnat în mișcarea noastră plastică și, în special, a adus un sentiment - sentiment românesc - în partea de nord a țării, în acest rai pământesc care este Bucovina... Cunoscedin trecut activitatea acestui modest, dar mare artist plastic care lasă moștenire o mare bogăție coloristică ce va rămâne ca un exemplu de potențial înalt al spiritualității ce se înnoiește pe aceste meleaguri pitorești.

(Ion Irimescu, sculptor, membru al Academiei Române)



La vernisajul Expoziției retrospective – Dimitrie Loghin, septembrie-octombrie 2001, cu participarea maestrului Ion Irimescu

L-am cunoscut pe pictor în mijlocul lucrărilor sale în primăvara anului 1957, cu ocazia sărbătoririi, la Suceava, a 500 de ani de la înscăunarea lui Ștefan cel Mare. Eram, ca elev, delegat al Liceului „Grigore Ghica” din Dorohoi, mândru de a fi onorat de cele două diplome premiind participarea mea la concursul literar ocazionat de eveniment dar, mai ales, pentru prilejul de a cunoaște pentru prima oară Cetatea Sucevei, muzeul orașului, bisericile; am intrat în Liceul „Ștefan cel Mare” cu sfiala pe care mi-o impunea prestigiul instituției și profesorii ei și elevii acesteia pe care-i cunoscusem anterior la tabăra de elevi de la Bucșoia. Doi elevi mai mari, cu obligații de protocol, m-au condus în două săli adăpostind o frumoasă expoziție de peisaje și flori; pentru mine a fost o revelație. Pe scări se ducea, la etaj, un mare tablou în care poza, lângă tronu-i, însuși marele voievod, tablou care se pare că se află și acum în sala de festivități a colegiului. Autorul lor era unul din profesorii liceului cărora le-am fost prezentat. Îi datorez astfel pictorului Dimitrie Loghin primul meu contact cu o expoziție de artă.



*La vernisajul Expoziției retrospective – Dimitrie Loghin, septembrie-octombrie 2001 -
Viorelia Braicu, profesor, mentor al expozițiilor retrospective Dimitrie Loghin
și Gheorghe Macarie, critic de artă*

Om al locurilor de o viață, Dimitrie Loghin este în primul rând un peisagist. Într-un repertoriu variat, nu prea vast al pictorilor bucovineni, nimeni n-a pătruns atât de adânc și n-a atins acele coarde ale sensibilității, specifice și definitorii ale peisajului bucovinean, ca autorul acestei retrospective.

Întinderi de obcine și domoale văi subcarpatice, rariști de pădure și periferii urbane în care nu și-au făcut încă apariția blocuri, ierni unice și primăveri de neuitat, ascensiuni cu cetini de brad, turnuri de biserici și alte vestigii istorice circumscriu un repertoriu derulat între prima sa apariție în public și ultimele sale participări, înainte de trecerea sa în veșnicie, în 1982; este un interval în care s-au derulat 13 expoziții personale și 11 participări la expoziții de grup.

Echilibrat în construirea peisajelor, artistul le abordează cu cumpănire și remarcabil simț al observației. Peste tot discreția este la ea acasă. Artistul evită sistematic spectacolul, fuge de izbucnirile bătaioase ale culorilor, temperează strălucirile prea evidente, îndulcește asperitățile, descrețind frunțile; se finalizează astfel unanim impresia acelui „confort optim” de care vorbea, acum trei decenii, criticul Mihai Drișcu.

Este confortul sufletului și al cugetării – ambele trăind armonia dintre volume și planuri, dintre verticale și întinderi orizontale, echilibrul poetic al ecuației de culoare și al acordurilor tonale rezumând, mai presus de toate, armonia dintre om și ambientul său. Este o armonie înscrisă temeinic în tiparul civilizațiilor acestor locuri, de al cărei spirit artistul s-a pătruns și a năzuit, înălțându-se spre ea. Este omagiul suprem adus Bucovinei și operei sale și, prin aceasta, rațiunii sale de a fi.

(**Gheorghe Macarie**, profesor – istoria artelor, Universitatea „Al.I. Cuza” Iași)

Pictura lui Dimitrie Loghin are un ritm al narației de sfătoșenie, cumpănită, fără izbucniri și fără tăceri, o curgere calmă, împăcată cu sine. Paleta sa râvnește mereu spre lumină, dar irizată uniform pe volume, o lumină ce întârzie în vegetație și purifică tonalitatea cromatică... În ceea ce așterne pe pânză, el apelează la economicitatea de expresie a unui Șt. Dimitrescu, atât în construirea cadrului, cât și în soliditatea notației. Dar aduce imediat solara căldură a culorilor tonizante pe care o potolește prin filtrul temperamentului său de om ce-și controlează gestică. Și astfel, rezultă o pictură ce-i poartă amprenta, acea melodie în tonalitate liric duioasă, dar fără alunecări în sentimentalism desuet.

(**A. Leon** – „Cronica”, Iași, nr.16 din 18.04.1975)

Dimitrie Loghin – Omul, Profesorul, Pictorul

Ne-a iubit pe toți. Pe toți cei ce ne străduiam, avându-l în frunte, să aducem, prin rodul trudei noastre, bucurie și frumusețe omului. A fost și a rămas un pictor al Sucevei, al orașului în care a trăit cea mai mare parte a vieții sale, dar și al zonelor și locurilor pe unde pașii l-au purtat întâmplător sau cu nevoi. A pictat mult și a bucurat multe case, mulți colecționari. Desena încet, dar avea certitudine în linie. Acuarela, când spumă de lumină, când boare de argint, mângâia blând tăcutele și modestele forme ale naturii, conferindu-le aură de unicatitate. Iar florile, florile din vechile ulcele de lut le-a pictat cu atâta dragoste încât este greu să nu crezi că în fiecare corolă pictorul nu vedea o blândă și misterioasă făptură. Și a pictat oameni mulți, oameni simpli, și oameni eroi, și oameni creatori, și tot ceea ce ochiul și sufletul său a întâlnit.

(**Ion Carp Fluierici**, „Dimitrie Loghin –

Expoziție retrospectivă, Suceava, mai-iunie 1986”)

Poetul Dimitrie Loghin

În anul 1935, editura revistei „Înmuguriri” din Fălticeni publică placheta de versuri „Colocviiu trist” purtând semnătura lui Dimitrie Loghin. Poetul continuă să publice, între anii 1942-1947, în revistele „Bucovina Literară”, „Revista Bucovinei”, „Suceava literară”, „Luceafărul”, „Floare de gând”. Anul 1943 marchează a doua apariție editorială, „Panerul cu rod” la Suceava. Din 1964 până în 1972, creațiile sale poetice apar în „Suceava”, supliment literar al ziarului „Zori noi” și într-o serie de culegeri editate pe plan regional și județean.

Puternic legat de ținutul natal, Dimitrie Loghin cântă eferescența miraculoasă a naturii, realizând o calmă și robustă poezie ctonică, în care cititorul descoperă, dincolo de imaginile campestre, profunde cugetări asupra evoluției omului, odată cu trecerea timpului.

Versurile sale, de multe ori, au sensul unor confesiuni lirice, poetul caracterizându-și evoluția literară, pe parcursul treptelor fundamentale ale vieții.

Plasticitatea și sugestivitatea versurilor poetului aduc, în memoria și sufletul cititorului, căldura și acuratețea mijloacelor folosite de pictorul și sculptorul Dimitrie Loghin, căci creația sa poetică, realizează pregnant imaginea unui artist multilateral, sensibil și profund.

(Prof. **Viorelia Braicu**, fiica pictorului, „Dimitrie Loghin – Expoziție retrospectivă, Suceava, mai-iunie 1986”)

O, mai ales...

*Tot mai adesea, călare, înconjur zorii reci
pândit de ei când suflu cald aburul în poartă -
O, mai cu seamă secer de stele prin poteci
Frumosul cer albastru ce-l țin timid de toartă.*

*Mereu îi sunt vederii un crâșnic - lacom - lui
mereu îi torn pe țărături și gânduri și culoare;
îmi scot din câmpul verii și-al toamnei pași destui
la care să-mi leg fruntea de ziuă și de soare.*

*O, mai ales călare înconjur zorii reci
simțit de ei, când suflu cald aburul în poartă!
O, mai cu seamă scutur de rouă prin poteci
Mănosul câmp albastru ce-l țin timid de toartă.*

(Dimitrie Loghin)

Cronologie

Născut la 13 octombrie 1910 în Botești – Horodniceni, județul Suceava.

Absolvent al Academiei de Arte Frumoase – Iași, promoția 1934 – profesori: Ștefan Dimitrescu, Nicolae Tonitza «...doi oameni care credeau cu ferveare în destinul tânărului discipol de atunci».

Fiind student al Academiei, în anii trei și patru, lucrează în atelierul de sculptură al profesorului Ion Mateescu.

Iunie 1935 – Botoșani – prima participare la o expoziție de grup.

1935 – profesor la Liceul „A.T. Laurian” – Botoșani.

1936-1973 – profesor titular de desen și caligrafie la actualul Colegiu Național „Ștefan cel Mare”.



Colectivul didactic al Liceului „Ștefan cel Mare”, 29 iunie 1946

Iunie 1937 – deschide prima expoziție personală, la Suceava, care cuprinde 30 de lucrări de grafică și uleiuri.

Aprilie 1957 – Dimitrie Loghin marchează trecerea celor 500 de ani de la înscăunarea lui Ștefan cel Mare, deschizând o expoziție personală în incinta liceului care poartă numele marelui voievod. Din acea expoziție făcea parte și „tabloul festiv în mărime naturală al domnitorului” care se află acum în aula colegiului.

1958-1966 – conduce secția de artă plastică a Școlii Populare de Artă – Suceava.

1966-1973 – președintele Filialei Suceava a Societății profesorilor de desen și muzică din România.

1968-1973 – inspector de specialitate pentru disciplina desen-caligrafie.

1970 – numit membru al Uniunii Artiștilor Plastici din România prin Decizia nr.1250/23.02.1970, semnată de președintele U.A.P. din România – Brăduț Covaliu.

4 aprilie 1970 – Dimitrie Loghin, Mircea Hrișcă, Vighi Istvan, Dumitru Rusu, Constantin Doroftei, Veronica Gridinoc – membri fondatori ai Cenaclului, deschid prima expoziție sub auspiciile acestui for.

10 februarie 1975, la Fălticeni, inaugurarea colecției „Sculptor Ion Irimescu” prilejuiește artistului Dimitrie Loghin reîntoarcerea acasă, prin cele peste 100 de lucrări de grafică, pictură, sculptură, expuse în „patru săli excepționale de apte pentru expoziție”, deschise odată cu retrospectiva Ion Irimescu, din Muzeul Orașului Fălticeni. „De menționat faptul că, asemenea lui Ion Irimescu, Loghin revine acasă în postură de fiu dărnice, deoarece 15 lucrări vor rămâne la Fălticeni, emoționant omagiu al artistului pentru orașul copilăriei sale” (A.Leon, „Cronica”, Iași, nr.16 din 18.04.1975)

Din 1935 până în 1982 (anul intrării în neființă) Dimitrie Loghin a avut 13 expoziții personale și 11 participări la expoziții de grup.

Retrospectiva Dimitrie Loghin din 1986 a fost prima întâlnire postumă a sucevenilor cu artistul.

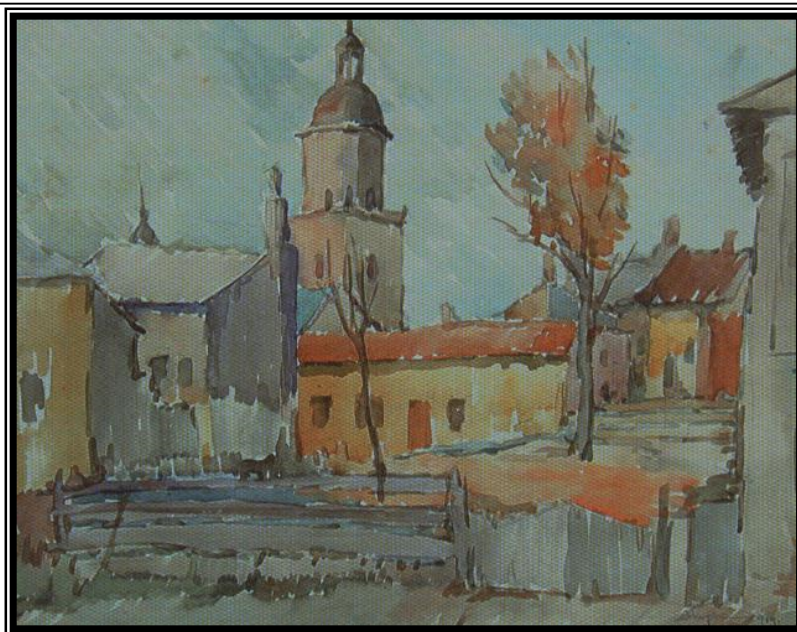
În calitate de profesor și artist Dimitrie Loghin a format pe linia creației plastice mulți elevi care au devenit artiști plastici de renume: **Vladimir Florea**, sculptor în Iași, **Ion Grigore**, pictor, profesor universitar în București, **Ilie Boca**, pictor în Bacău, **Vasile Siminiuc**, pictor în Suceava.

Pentru excepționala activitate artistică, didactică, literară, Inspectoratul Școlar al Județului Suceava, prin inspector general, profesor Mihai Vitcu, Filiala Suceava a U.A.P. prin Gabriel Baban, președinte și Muzeul Național al Bucovinei prin dr. Ion Mareș, director, propun Primăriei Municipiului Suceava atribuirea, postmortem, a calității de Cetățean de Onoare al municipiului Suceava, remarcabilului om Dimitrie Loghin.

(„Dimitrie Loghin – Expoziție retrospectivă, Suceava, septembrie-octombrie 2001”)

Mulumiri distinsei profesoare Viorelia Braicu, fiica pictorului, pentru trăirea emoțională cu care ne-a ajutat să rememorăm eminenta personalitate a profesorului, artistului Dimitrie Loghin.

Grupaj realizat de prof. Elisabeta Marchievici



Peisaj cu turn



Crizanteme roșii și galbene



Peisaj cu monument



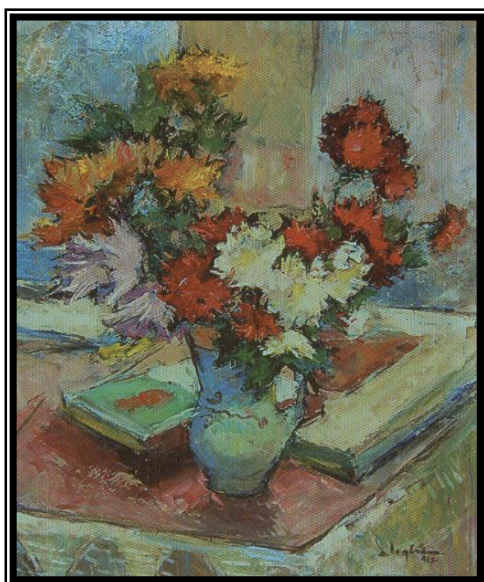
Maci roșii și albi



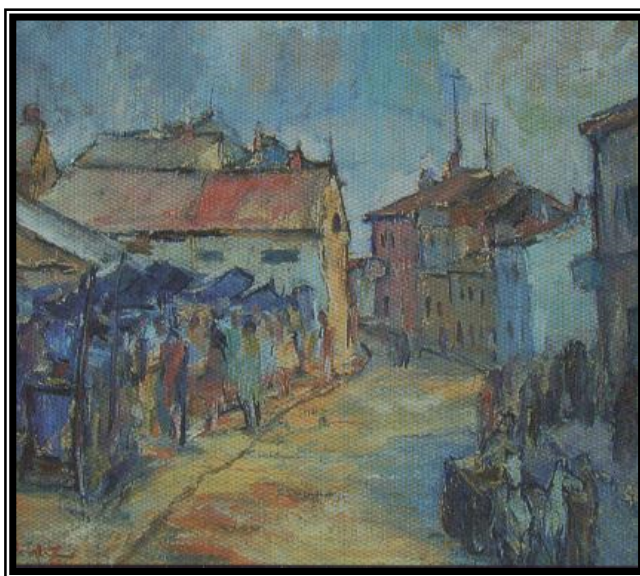
Piață în Suceava



Pe valea Sucevei

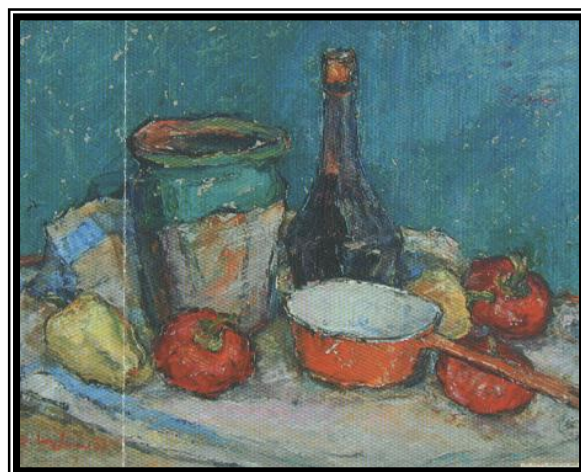


Grizanteme



În piață

*Lucrări ale artistului
Dimitrie Loghin*



Natură statică cu vase și legume

Anul școlar 2002-2003

CONSILIUL DE ADMINISTRAȚIE

Membri

Profesor **Dan POPESCU** – director

Profesor **Dan HRISTEA** – director adjunct

Profesor Domnica ONIGA

Profesor Constantin SCUTARU

Profesor Mircea OTT

Profesor Carmen CONSTANTINEANU

Profesor Adrian PETRIȘOR

Contabil-șef Maria BUCĂȚAR

Inginer Marian IONESCU - primarul municipiului Suceava -
din partea administrației locale

Inginer Dragoș DANUBIANU – vicepreședinte al
Consiliului Județean Suceava - *din partea autorităților
locale și a Comitetului de părinți*

Reprezentant sindicat - profesor Aurelia PETCU

Elev: Catinca CIORNEI, clasa a XI-a E

Încadrarea colegiului Anul școlar 2002-2003

Personal Didactic

1. *prof. Popescu Dan, matematică, gr. I, director*
2. *prof. Hristea Dan Dumitru Ioan, fizică, gr. I, director adjunct*
3. *prof. Nechita Vasile, limba română, gr. I, diriginte, clasa a XII-a G*
4. *prof. Nestor Mircea Octavian, limba română, gr. I, diriginte, clasa a XI-a E*
5. *prof. Oniga Domnica, limba română, gr. I, diriginte, clasa a XII-a F*
6. *prof. Murariu Iulia, limba română, doctor în filologie*
7. *prof. Ungureanu Irina, limba română, definitivat*
8. *prof. Bujorean Dragoș, limba română, definitivat, diriginte, clasa a XI-a H*
9. *prof. Donciu Simona, limba română, definitivat, diriginte, clasa a VII-a*
10. *prof. Sibechi Gabriela Doina, limba română, stagiar*
11. *prof. Ardeleanu Gabriela, limba engleză, gr. I, diriginte, clasa a IX-a A*
12. *prof. Bucaciuc Mracica Elisabeta, limba engleză, gr. II*
13. *prof. Popovivi Doru Octavian, limba engleză, gr. II, diriginte, clasa a XI-a G*
14. *prof. Grosu Maria Ancuța, limba engleză, definitivat*
15. *prof. Ott Ovidiu, limba engleză, stagiar*
16. *prof. Belța Rodica, limba franceză, gr. I*
17. *prof. Ott Natalia, limba franceză, gr. I, diriginte, clasa a X-a C*
18. *prof. Garbășevschi Vasile, limba franceză, gr. I, diriginte, clasa a VIII-a*
19. *prof. Nisioi Paraschiva, limba franceză, gr. I, diriginte, clasa a XII-a H*
20. *prof. Pînzaru Raluca Nicoleta, limba franceză, stagiar*
21. *prof. Ștefanache Roxana, limba franceză, stagiar*
22. *prof. Timofeiov Marfa, limba germană, gr. I*
23. *prof. Grosse Udo, limba germană, profesor din Germania*
24. *prof. Gherghiceanu Pavel, limba latină, gr. I*
25. *prof. Perju Anda, limba spaniolă, definitivat, diriginte, clasa a IX-a F*
26. *prof. Moraru Florin, istorie, gr. I, diriginte, clasa a IX-a G*
27. *prof. Luhan Veronica, istorie, gr. I, diriginte, clasa a XI-a A*
28. *prof. Petrișor Didina, istorie, gr. II, diriginte, clasa a X-a G*
29. *prof. Lehaci Laura, socio-umane, gr. I, diriginte, clasa a XI-a C*
30. *prof. Hacman Gabriel, socio-umane, gr. II, diriginte, clasa a XI-a I*
31. *prof. Hancea Maria, socio-umane, gr. I*
32. *prof. Hancă Florentina, socio-umane, stagiar*

- 33.prof. Rusu Daniel, socio-umane, stagiar
- 34.preot prof. Hostiuc Gheorghe, religie, gr. I
- 35.prof. Vrâceanu Marius Valeriu, religie, definitivat
- 36.prof. Ott Mircea, matematică, gr. I
- 37.prof. Marchitan Gheorghe, matematică, gr. I, diriginte, clasa a XII-a B
- 38.prof. Scutaru Constantin, matematică, gr. I, diriginte, clasa a XII-a C
- 39.prof. Monacu Vasile, matematică, gr. I, diriginte, clasa a X-a D
- 40.prof. Moroșan Mara, matematică, gr. I
- 41.prof. Cimpoeșu Marinela Cristina, matematică, gr. I, diriginte, clasa a XI-a F
- 42.prof. Moraru Neculai, matematică, gr. I
- 43.prof. Marchitan Marius, matematică, doctorand
- 44.prof. Nesteriuc Gheorghe, fizică, gr. I, diriginte, clasa a IX-a B
- 45.prof. Marchievici Elisabeta, fizică, gr. I, diriginte, clasa a X-a B
- 46.prof. Rotaru Fănica, fizică, gr. I, diriginte, clasa a XI-a D
- 47.prof. Pârghie Cristian, fizică, definitivat, diriginte, clasa a IX-a D
- 48.prof. Gheorghită Vasile, chimie, gr. I, diriginte, clasa a X-a A
- 49.prof. Darie Aristina, chimie, gr. I, diriginte, clasa a XI-a B
- 50.prof. Strugariu Aurelia, chimie, gr. I, diriginte, clasa a XII-a D
- 51.prof. Mihai Brîndușa, chimie, gr. I
- 52.prof. Butnaru Valentin, biologie, gr. I, diriginte, clasa a XII-a E
- 53.prof. Constantineanu Carmen, biologie, gr. I, diriginte, clasa a IX-a E
- 54.prof. Scutaru Gabriela, biologie, gr. II, diriginte, clasa a X-a E
- 55.prof. Tenciu Cătălina Ionela, biologie, definitivat, diriginte, clasa a V-a
- 56.prof. Petcu Aurelia, geografie, gr. I, diriginte, clasa a XII-a A
- 57.prof. Constantineanu Gabriel, geografie, gr. I
- 58.prof. Vlad Giorgie Daniel, informatică, gr. I
- 59.prof. Vătămănescu Nicolae, informatică, gr. II
- 60.prof. Petrișor Adrian, informatică, definitivat, diriginte, clasa a IX-a C
- 61.prof. Huțuleac Marilena, informatică, stagiar
- 62.prof. Costineanu Raluca, informatică, stagiar
- 63.prof. Strugariu Adriana, informatică, stagiar
- 64.prof. Ștefănescu Narcisa, informatică, gr. II
- 65.prof. Erhan Mihail, informatică, definitivat
- 66.prof. Moroșan Viorel-Constantin, informatică, stagiar
- 67.prof. Aga Petronela Marilena, informatică, definitivat
- 68.ing. Moșneguțu Gabriela, informatică
- 69.prof. Brîndușe Maria, educație fizică, gr. I, diriginte, clasa a X-a F

-
- 70.prof. Cojocaru Adriana-Gabriela, educație fizică, gr. II
71.prof. Cojocaru Adrian, educație fizică, gr. II
72.prof. Panfile-Petroschi Bianca, educație plastică, stagiar
73.prof. Chița Adrian, educație muzicală, stagiar

Personal didactic-auxiliar

- 1.Chițan Silvia, secretar șef, IA
2.Bodnariuc Doina, secretar, IA
3.Ursu Victoria, bibliotecar, IA
4.Tanasiciuc Crina, secretar, IA
5.Dominte Corina, laborant, I
6.Caisîn Valentina, laborant, I

Contabilitate-financiar

- 1.Bucătar Maria, contabil șef, IA
2.Cuseac Aurora, contabil, I
3.Lupașcu Mihaela, casier, I

Administrativ

- 1.Choleva Constantin, administrator, I
2.Apalaghiei Maria, îngrijitor, I
3.Baciu Mariana, îngrijitor, II
4.Scolobiuc Stela, îngrijitor, I
5.Zaharioae Maricica, îngrijitor, I
6.Nesteriuc Elena, îngrijitor, I
7.Caisîn Mircea, paznic, I
8.Petrescu Ioan, paznic, I
9.Grigorean Gheorghe, paznic, I
10.Loghin Constantin, muncitor întreținere, I
11.Zaharioae Dan-Dumitru, muncitor întreținere, II

Plan de învățământ

Gimnaziu:

- 1 clasă a V-a** - 17 elevi
- 1 clasă a VII-a** - 22 elevi
- 1 clasă a VIII-a** - 28 elevi

Liceu:

7 clase a IX-a:

- 1 clasă matematică informatică, bilingv engleză – 26 elevi
- 1 clasă matematică informatică, intensiv informatică - 27 elevi
- 1 clasă matematică informatică, clasa de excelență - 28 elevi
- 1 clasă matematică informatică - 26 elevi
- 1 clasă științe ale naturii – 27 elevi
- 1 clasă științe sociale – 30 elevi
- 1 clasă filologie, bilingv engleză – 28 elevi

7 clase a X-a:

- 2 clase matematică informatică – 45 elevi
- 2 clase matematică informatică, intensiv informatică – 54 elevi
- 1 clasă științe ale naturii – 21 elevi
- 1 clasă științe sociale, bilingv – 24 elevi
- 1 clasă filologie – 25 elevi

9 clase a XI-a:

- 4 clase matematică informatică – 92 elevi
- 2 clase matematică informatică, intensiv informatică – 56
- 1 clasă științe ale naturii – 29 elevi
- 1 clasă științe sociale – 30 elevi
- 1 clasă filologie – 27 elevi

8 clase a XII-a:

- 2 clase matematică informatică – 46 elevi
- 2 clase matematică informatică, intensiv informatică – 55 elevi
- 1 clasă științe ale naturii – 19 elevi
- 1 clasă științe sociale – 26 elevi
- 2 clase filologie – 45 elevi



Oră de limba română la clasa a X-a C

Șefi de promoție:

- clasa a V-a	Hrițcu Ecaterina	9,89
	Radu Alexandru	9,89
	Telescu Iuliana Gabriela	9,89
- clasa a VII-a	Onufreiciuc Raluca Anica	9,94
- clasa a VIII-a	Popovici Ștefan	9,69
- clasa a IX-a	Musteață Andreea Cristina (IXF)	9,82
- clasa a X-a	Popescu Dana Mădălina (XC)	9,90
- clasa a XI-a	Andrieș Oana (XIH)	9,93
- clasa a XII-a	Moroșan Cătălin Andrei (XIID)	10
	Ciurlă Cătălina (XIIH)	10



Hrițcu Ecaterina



Radu Alexandru



Telescu Iuliana Gabriela



Onufreiciuc Raluca Anica



Popovici Ștefan



Musteață Andreea Cristina



Popescu Dana Mădălina



Andrieș Oana



Moroșan Cătălin Andrei



Ciurlă Cătălina

Olimpiade școlare 2002-2003

Faza națională

Matematică

<i>Gaube Alice Ingrid, cl.IXD,</i>	<i>Mențiune,</i>	<i>prof. Dan Popescu</i>
<i>Gorcea Răzvan, cl.X C,</i>	<i>Premiul Special ,</i>	<i>prof. Dan Popescu</i>
<i>Zarojanu Andrei, cl.IXD,</i>	<i>Premiul Special,</i>	<i>prof. Dan Popescu</i>
<i>Grigoraș Paul Constantin, cl.XC,</i>	<i>Premiul I, Concursul Național „Cangurul”,</i>	<i>prof. Dan Popescu</i>

Fizică

<i>Ungureanu Andrei, cl.XD,</i>	<i>Mențiune,</i>	<i>prof. Gheorghe Nesteriuc</i>
<i>Condurache Iulia, cl.IX,</i>	<i>Premiul I, Concursul Național „Ștefan Procopiu”,</i>	<i>prof. Gheorghe Nesteriuc</i>
<i>Tabarcea Andrei, cl.XIIA,</i>	<i>Premiul III și</i>	
	<i>Premiul Special „Newton” pentru lucrarea practică,</i>	
	<i>Concursul Național „Ștefan Procopiu”</i>	<i>prof. Elisabeta Marchievici</i>

Astronomie

<i>Bănărescu Bogdan, cl.XIIB,</i>	<i>Premiul II, elev admis în lotul național,</i>	<i>prof. Victor Șutac</i>
<i>Andrieș Marian, cl.XIIB,</i>	<i>Mențiune, elev admis în lotul național,</i>	<i>prof. Victor Șutac</i>
<i>Anastasiu Anda, cl.XC,</i>	<i>Mențiune, elev admis în lotul național</i>	<i>prof. Victor Șutac</i>

Chimie

<i>Duduță Mihai, cl.XB,</i>	<i>Premiul II, elev selecționat în lotul național</i>	<i>prof. Aristina Darie</i>
<i>Conduraru Alexandru, cl.XA,</i>	<i>Mențiune,</i>	<i>prof. Vasile Gheorghiuță</i>

Biologie

<i>Oanea Alexandra, cl.IXC,</i>	<i>Mențiune,</i>	<i>prof. Valentin Butnaru</i>
---------------------------------	------------------	-------------------------------

Informatică

<i>Ciobâcă Ștefan, cl.XIIC,</i>	<i>Mențiune, elev admis în lotul național,</i>	<i>prof. Giorgie Daniel Vlad</i>
		<i>prof. Narcisa Ștefănescu</i>

Limba latină

<i>Roman Florentina, cl.XIIG,</i>	<i>Mențiune,</i>	<i>prof. Pavel Gherghiceanu</i>
-----------------------------------	------------------	---------------------------------

Au mai participat următorii elevi:

Matematică:

Oanea Mara, cl.XC

Fizică:

Condurache Iulia, cl.IXA

Chimie:

Gherasim Valerica, cl.XIE

Biologie:

Rotaru Laurențiu, cl.XID

Informatică:

Artimon Alexandru, cl.XIC

Geografie:

Bratec Roxana, cl.XIE

Rusu Ionuț, cl.XD

Istorie:

Lupăescu Micsandra, cl.XIIC

Economie:

Brătescu Valeriu, cl.XIIC

Limba engleză:

Curcă Ștefan, cl.XIIC

Faza județeană

Matematică

Gaube Alice Ingrid, cl.IXD,
 Gorcea Răzvan, cl. XC,
 Zarojanu Andrei Florin, cl.IXD,
 Oanea Mara Mădălina, cl.XC,
 Moroșan Cătălin, cl.XIID,
 Chiriac Simona Adriana, cl.XC,
 Anchidin Victor Bogdan, cl.IXD,
 Atănăsoaie Mihai Cristinel, cl.IXB,
 Zaiți Ionuț Alexandru, cl.IXB,
 Strutinschi Ermina, cl.XC,
 Popescu Mădălina, cl.XC,
 Grigoraș Paul Constantin, cl.XC
 Belțic Paul Israel, cl.XIA,
 Cuciureanu Adrian, cl.XIE,
 Stoica Mihaela, cl.XIIB,
 Curcă Ștefan, cl.XIIC,
 Ciobâcă Ștefan, cl.XIIC,
 Lupăescu Micsandra, cl.XIIC,

premiul I, prof. Dan Popescu
 premiul I, prof. Dan Popescu
 premiul II, prof. Dan Popescu
 premiul II, prof. Dan Popescu
 premiul II, prof. Vasile Monacu
 premiul III, prof. Dan Popescu
 mențiune, prof. Dan Popescu
 mențiune, prof. Mircea Ott
 mențiune, prof. Mircea Ott
 mențiune, prof. Dan Popescu
 mențiune, prof. Dan Popescu
 mențiune, prof. Dan Popescu
 mențiune, prof. Gheorghe Marchitan
 mențiune, prof. Constantin Scutaru
 mențiune, prof. Gheorghe Marchitan
 mențiune, prof. Constantin Scutaru
 mențiune, prof. Constantin Scutaru
 mențiune, prof. Constantin Scutaru

Fizică

Ungureanu Andrei, cl.XD,
 Bănărescu Bogdan Ionuț, cl.XIIB,
 Tabarcea Andrei Cătălin, cl.XIIA,
 Gherman Marius, cl.VIII,
 Gaube Alice Ingrid, cl.IXD,
 Gherman Sebastian, cl.IXD,
 Păduraru Leontin, cl.IXD,

premiul I, prof. Gheorghe Nesteriuc
 premiul II, prof. Fănica Rotaru
 premiul III, prof. Elisabeta Marchievici
 mențiune, prof. Fănica Rotaru
 mențiune, prof. Pîrghie Cristian
 mențiune, prof. Pîrghie Cristian
 mențiune, prof. Pîrghie Cristian

Chimie

Conduraru Alexandru, cl.XA,
 Duduță Mihai, cl.XIB,
 Alban Adriana, cl.IXD,
 Derevenciuc Adina Ioana, cl.XE,
 Gherasim Valerica, cl.XIE,
 Anastasiu Anda, cl.XC,
 Marin Irina, cl.XIIE,
 Penescu Daniela, cl.XIA,
 Balan Mădălina, cl.XIIB,

premiul I, prof. Vasile Gheorghită
 premiul I, prof. Aristina Darie
 premiul II, prof. Brândușa Mihai
 premiul II, prof. Vasile Gheorghită
 premiul II, prof. Aristina Darie
 premiul III, prof. Aurelia Strugariu
 premiul III, prof. Vasile Gheorghită
 mențiune, prof. Vasile Gheorghită
 mențiune, prof. Aurelia Strugariu

Biologie

Oanea Alexandra, cl.IXC,
 Ștefan Raluca, cl.IXC,
 David Eugenia, cl.XIIA,
 Pauliuc Carmen, cl.IXA,

premiul I, prof. Valentin Butnaru
 premiul II, prof. Valentin Butnaru
 premiul II, prof. Carmen Constantineanu
 premiul III, prof. Carmen Constantineanu

Rotaru Laurențiu, cl.XID,	premiul III,	prof. Valentin Butnaru
Bîlha Ștefan, cl.VII,	mențiune,	prof. Tenciu Cătălina
Șuleapă Georgiana, cl.VII,	mențiune,	prof. Tenciu Cătălina
Turchievici Alexandru, cl.XD,	mențiune,	prof. Carmen Constantineanu
Derevenciuc Adina Ioana, cl.XE,	mențiune,	prof. Gabriela Scutaru
Morariu Ciprian, cl.XIG,	mențiune,	prof. Tenciu Cătălina

Geografie

Rusu Ionuț, cl.XD,	premiul I,	prof. Aurelia Petcu
Bratec Roxana, cl.XID,	premiul I,	prof. Aurelia Petcu
Munteanu Adrian, cl.XIH,	premiul III,	prof. Aurelia Petcu
Florescu Gabriela, cl.XIH,	premiul III,	prof. Aurelia Petcu
Danubianu Sorana, cl.XG,	mențiune,	prof. Aurelia Petcu

Olimpiada "Pământul"

Rusu Ionuț, cl.XD,	premiul I
Bratec Roxana, cl.XID,	premiul I

Informatică

Artimon Alexandru, cl.XIC,	premiul I,	prof. Raluca Costineanu
		prof. Adriana Strugariu
Ciobâcă Ștefan, cl.XIIC,	premiul III,	prof. Giorgie Daniel Vlad
		prof. Narcisa Ștefănescu
Grigoraș Paul Constantin, cl.XC,	premiul III,	prof. Giorgie Daniel Vlad
		prof. Viorel Moroșan
Pavel Ștefan, cl.XC,	mențiune,	prof. Giorgie Daniel Vlad
		prof. Viorel Moroșan

Limba și literatura română

Telescu Daniela, cl.IXA,	premiul III,	prof. Vasile Nechita
Alban Adriana, cl.IXD,	mențiune,	prof. Domnica Oniga

Limba engleză

Carcea Alexandru, cl.IXD,	premiul I,	prof. Raluca Pînzaru
Curcă Ștefan, cl.XIIC,	premiul III,	prof. Gabriela Ardeleanu

Limba franceză

Posaștiuc Ionuț, cl.XC,	premiul III,	prof. Natalia Ott
Mocian Horia, cl.XG,	mențiune,	prof. Roxana Ștefanache
Cărămidaru Alina, cl.XIIB,	mențiune,	prof. Rodica Belța
Făgurel Raluca, cl.XIIB,	mențiune,	prof. Rodica Belța

Limba spaniolă

Căliman Katia, cl.XIIH,	premiul I,	prof. Anda Perju
Andrieș Oana, cl.XIH,	premiul II,	prof. Anda Perju
Matei Raluca, cl.XIH,	premiul II,	prof. Anda Perju
Nechifor Violeta, cl.XIIG,	mențiune,	prof. Anda Perju

Limba germană

Timinger Daniel, cl.XI-I,	mențiune,	prof. Marta Timofeiov
---------------------------	-----------	-----------------------

Limba latină

<i>Andrieș Oana, cl.XIH,</i>	<i>mențiune,</i>	<i>prof. Pavel Gherghiceanu</i>
<i>Oniu Cătălina, cl.XIH,</i>	<i>mențiune,</i>	<i>prof. Pavel Gherghiceanu</i>
<i>Pavelescu Dumitrița, cl.XIIH,</i>	<i>mențiune,</i>	<i>prof. Pavel Gherghiceanu</i>

Economie

<i>Brătescu Valeriu, cl.XIIC</i>	<i>premiul I,</i>	<i>prof. Gabriel Hacman</i>
<i>Curcă Ștefan, cl.XIIC</i>	<i>premiul II,</i>	<i>prof. Gabriel Hacman</i>
<i>Antonesi Marius, cl.XIC</i>	<i>mențiune,</i>	<i>prof. Gabriel Hacman</i>
<i>Apetri Sebastian, cl.XIIB</i>	<i>mențiune,</i>	<i>prof. Gabriel Hacman</i>
<i>Rusu Anca, cl.XIIB</i>	<i>mențiune,</i>	<i>prof. Gabriel Hacman</i>

Logică

<i>Moroșan Andrei, cl. XI-I,</i>	<i>premiul I,</i>	<i>prof. Gabriel Hacman</i>
<i>Atănăsoaie Vlad, cl.XG,</i>	<i>premiul II,</i>	<i>prof. Gabriel Hacman</i>
<i>Mocian Horia, cl.XG,</i>	<i>mențiune,</i>	<i>prof. Gabriel Hacman</i>

Psihologie

<i>Munteanu Adrian, cl.XIH</i>	<i>mențiune,</i>	<i>prof. Laura Lehaci</i>
<i>Rațiu Cristian, cl.XI-I</i>	<i>mențiune,</i>	<i>prof. Laura Lehaci</i>

Filosofie

<i>Cristuș Silvia, cl.XIID,</i>	<i>mențiune,</i>	<i>prof. Laura Lehaci</i>
<i>Roman Florentina, cl.XIIG,</i>	<i>mențiune,</i>	<i>prof. Gabriel Hacman</i>

Istorie

<i>Lupăescu Micsandra, cl.XIIC,</i>	<i>premiul I,</i>	<i>prof. Florin Moraru</i>
<i>Greciuc Adina, cl.IXA,</i>	<i>mențiune,</i>	<i>prof. Didina Petrișor</i>
<i>Paziuc Cristian, cl.IXA,</i>	<i>mențiune,</i>	<i>prof. Didina Petrișor</i>



Oră de informatică, clasa a XI-a B

Concursuri școlare

Concursul interjudețean de matematică desfășurat în municipiul Roman

Grigoraș Paul Constantin, cl.XC,	Premiul III, prof. Dan Popescu
Gaube Alice Ingrid, cl.IXD,	Mențiune, prof. Dan Popescu
Gorcea Răzvan George, cl.XC,	Mențiune, prof. Dan Popescu

Concursul interjudețean de matematică desfășurat în municipiul Vaslui

Moroșan Cătălin, cl.XIID,	Mențiune, prof. Vasile Monacu
Gaube Alice Ingrid, cl.IXD,	Mențiune, prof. Dan Popescu

Concursul interjudețean de matematică – fizică desfășurat în municipiul Bacău

Gaube Alice Ingrid, cl.IXD,	Premiul III, prof. Dan Popescu prof. Cristian Pîrghie
Gorcea Răzvan George, cl.XC,	Premiul III, prof. Dan Popescu
Ștefan Raluca, cl.IXC,	Mențiune, prof. Mircea Ott prof. Elisabeta Marchievici
Grigoraș Paul Constantin, cl.XC,	Mențiune, prof. Dan Popescu
Ungureanu Andrei, cl.XD,	Mențiune prof. Vasile Monacu prof. Gheorghe Nesteriuc

Concursul interjudețean de matematică desfășurat în municipiul Vatra Dornei

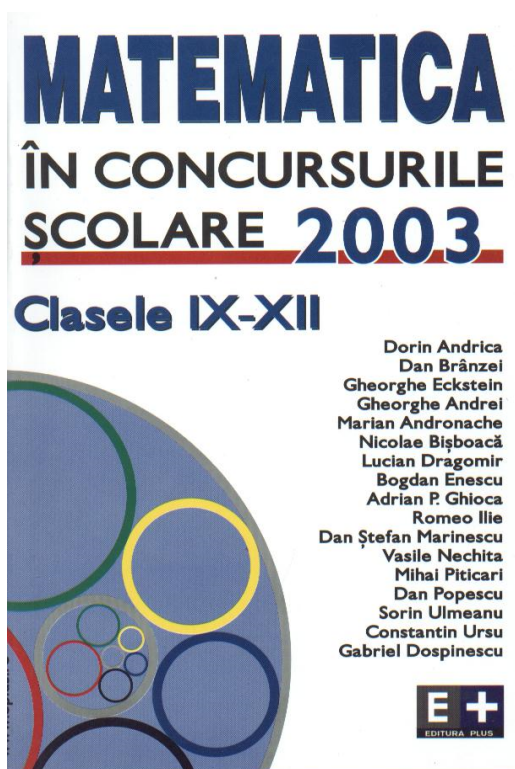
Gaube Alice Ingrid, cl.IXD,	Premiul I, prof. Dan Popescu
Moroșan Cătălin, cl.XIID,	Premiul I, prof. Vasile Monacu
Anchidin Andreea, cl.XIB,	Premiul I, prof. Vasile Monacu
Zarojanu Andrei, cl.IXD,	Premiul II, prof. Dan Popescu
Gorcea Răzvan George, cl.XC,	Premiul II, prof. Dan Popescu
Grigoraș Paul Constantin, cl.XC,	Premiul II, prof. Dan Popescu
Oanea Mara, cl.XC,	Premiul II, prof. Dan Popescu
Ștefan Raluca, cl.IXC,	Mențiune, prof. Mircea Ott
Anchidin Victor, cl.IXD,	Mențiune, prof. Dan Popescu

Concursul interjudețean de matematică – informatică desfășurat în municipiul Focșani

Moroșan Cătălin, cl.XIID,	Premiul III, prof. Vasile Monacu
Gherman Marius, cl.VIII,	Mențiune, prof. Constantin Scutaru
Gaube Alice Ingrid, cl.IXD,	Mențiune, prof. Dan Popescu
Grigoraș Paul Constantin, cl.XC,	Mențiune, prof. Dan Popescu
Gorcea Răzvan George, cl.XC,	Mențiune, prof. Dan Popescu
Belțic Ligi Israel, cl.XIA,	Mențiune, prof. Gheorghe Marchitan
Luchian Andrei, cl.XIE,	Mențiune, prof. Nicolaie Vătămănescu

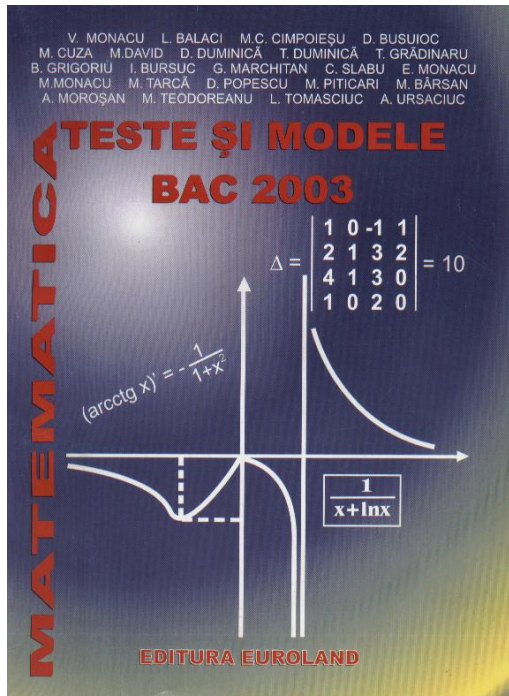
Concursul interjudețean de matematică "C. Negruzzi" desfășurat în municipiul Iași*Anchidim Victor, cl.IXD,**Mențiune, prof. Dan Popescu**Gorcea Răzvan George, cl.XC,**Mențiune, prof. Dan Popescu***Concursurile interjudețene de Software Educațional și Infoeducația desfășurate în municipiul Suceava***Luchian Andrei, cl.XIE,**Premiul I, prof. Adrian Petrișor**prof. Nicolaie Vătămănescu**Nicolăică Alexandru, cl.XIB,**Premiul I, prof. Adrian Petrișor**prof. Nicolaie Vătămănescu**Grigore Adrian, cl.XIB,**Premiul I, prof. Adrian Petrișor**prof. Nicolaie Vătămănescu**Luchian Andrei, cl.XIE,**Premiul III, prof. Adrian Petrișor**prof. Nicolaie Vătămănescu**Nicolăică Alexandru, cl.XIB,**Premiul III, prof. Adrian Petrișor**prof. Nicolaie Vătămănescu**Grigore Adrian, cl.XIB,**Premiul III, prof. Adrian Petrișor**prof. Nicolaie Vătămănescu***Concursul județean "Respectarea Drepturilor Omului - o șansă pentru integrarea europeană a României".***Gaube Alice Ingrid, cl.IXD,**Premiul I,**prof. Gabriel Hacman**Bocancea Anca, cl.XIIB,**Mențiune,**prof. Gabriel Hacman**Gherman Marius, cl.VIII,**Mențiune,**prof. Didina Petrișor***Festivalul de gimnastică aerobică, Iași, 2003***Echipa de gimnastică aerobică,**Locul III și**Premiul Special pentru cea mai bună
prezentare artistică***Olimpiada Sportului Școlar***Merticariu Tudor, cl.XIG,**Locul IV (Mențiune) la tenis de masă*

PUBLICAȚII

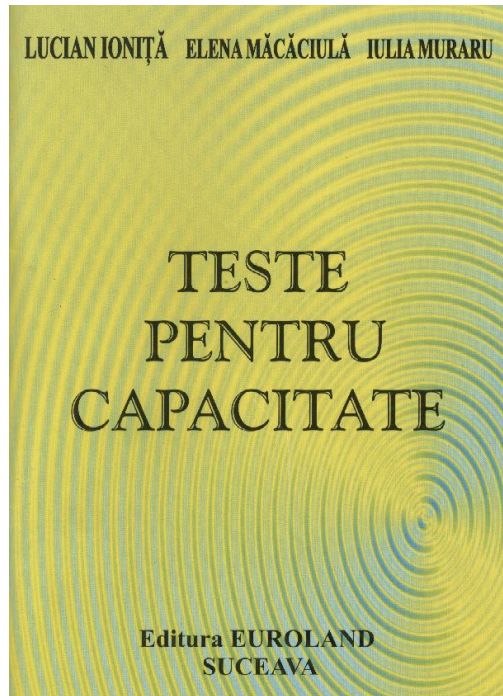


MATEMATICA
ÎN CONCURSURILE ȘCOLARE 2003,
Clasele IX-XII
Editura Plus, București
Dan Popescu și colectiv

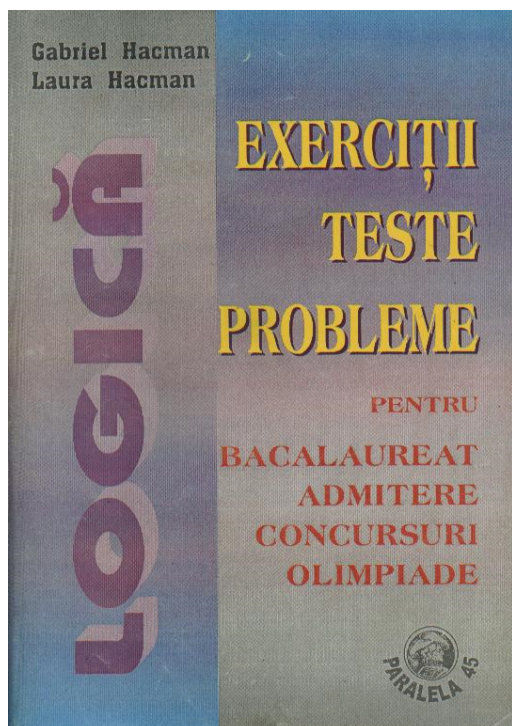
COLECȚIA MATE 2000+2, seria
ÎNVĂȚĂMÂNT LICEAL,
EDUCAȚIONAL
Editura PARALELA 45
Colaborator prof. Dan Popescu



TESTE ȘI MODELE, BAC 2003
Editura EUROLAND, 2003
Vasile Monacu, Cristina Cimpoeșu,
Gheorghe Marchitan, Dan Popescu
și colectiv

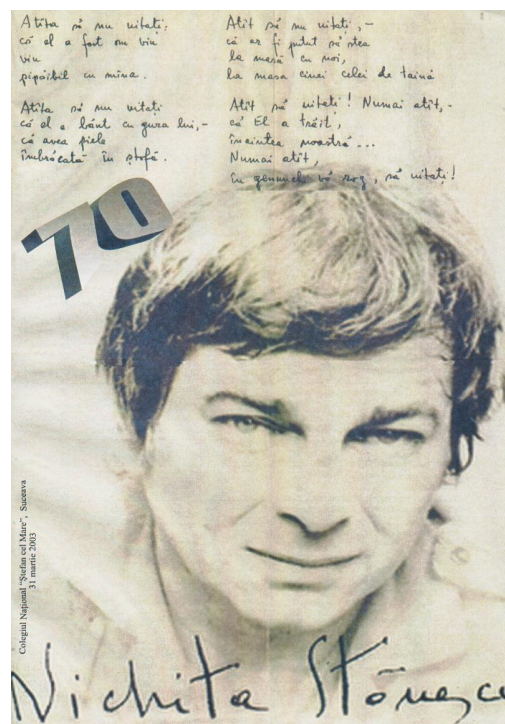
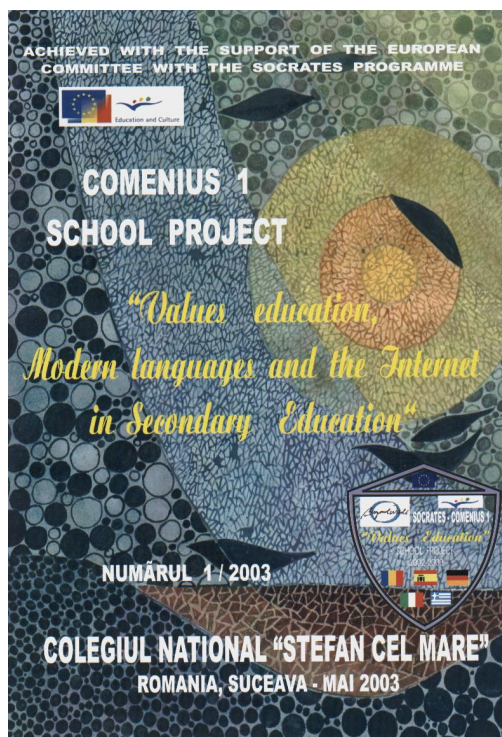


TESTE PENTRU CAPACITATE
(Limba și literatura română)
Editura EUROLAND, 2003
Lucian Ioniță, Elena Măcăciulă,
Iulia Murariu



EXERCITII TESTE PROBLEME
PENTRU BACALAUREAT
ADMITERE CONCURSURI
OLIMPIADE (Logică)
Colecția PARALELA 45
Gabriel Hacman, Laura Hacman

ANUARUL
COLEGIULUI NAȚIONAL
„ȘTEFAN CEL MARE”
pentru anul școlar 2002-2003
Coordonator: Elisabeta Marchievici



REVISTA Proiectului EDUCAREA VALORILOR LIMBILE MODERNE ȘI INTERNETUL ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL PREUNIVERSITAR,
nr.1, anul 2003

Coordonatori: Gabriela Ardeleanu, Gabriel Hacman, Anda Perju, Corina Dominte

NICHITA STĂNESCU 70, număr omagial supliment al revistei JOC SECUND, martie 2003

Coordonatori: Octavian Nestor, Simona Donciu, Dragoș Bujorean

Mesaj adresat absolvenților

Într-un cadru dominat de realizarea efectivă și chiar gferectivă a unui spațiu european al educației, ați parcurs o etapă decisivă în realizarea edificiului cultural, social și profesional al personalității Voastre.

Din această perspectivă și, mai ales, pornind de la certitudinea absolvirii unei instituții de învățământ liceal de mare tradiție și performanță, suntem convinși că Veți aborda cu mare succes următoarea etapă a devenirii Voastre.

Sunteți absolvenți ai uneia dintre școlile unde s-a păstrat, încă din anul înființării, 1860, modelul instituțional în care nu se acceptă negocierea între adevăr și fals. Alegeți-l cu încredere și în viitoarele Voastre opțiuni! Sunteți absolvenții unei instituții a maestrului dăruit și dăruitor. Oricând veți reveni în „cetate”, profesorul Vă va întâmpina zâmbitor și mulțumit de ceea ce ați realizat.

Mulțumindu-Vă că ne-ați dat prilejul să ne ridicăm la nivelul aspirațiilor Voastre, Vă mulțumim și urăm succes demersurilor următoare.

Îl meritați pe deplin!

*Profesor Dan Popescu,
Directorul Colegiului Național "Ștefan cel Mare"*



Clasa a XII-a C, promoția 2003, diriginte prof. Constantin Scutaru



Clasa a XII-a D, promoția 2003, diriginte prof. Aurelia Strugariu

Mesajul șefului de promoție

Buna ziua! Am să încerc să fiu scurt. Vreau doar să vă spun trei povești și las la latitudinea fiecăruia de a le interpreta așa cum crede fiecare de cuviință.

Într-o zonă de munte, la o mănăstire, călugării trebuiau să depună un jurământ al tăcerii prin care se angajau să nu vorbească deloc. Totuși, la fiecare 10 ani aveau voie să spună trei cuvinte. După 10 ani de călugărie, un călugăr merge la stareț. Acesta din urmă îl întreabă: „Au trecut 10 ani. Care sunt cele trei cuvinte pe care vrei să le spui?” Călugărul spune: „Patul e tare”. Mai trec 10 ani. Din nou, călugărul merge la stareț. Acesta iar îl întreabă: „Au mai trecut 10 ani. Care sunt cele trei cuvinte pe care vrei să le spui?” Călugărul spune: „Mâncarea e proastă”. După 10 ani, din nou călugărul se înfățișează la stareț și îi zice: „Renunț la călugărie”. Iar starețul îi răspunde: „Nici nu mă miră. Timp de 30 de ani nu ai făcut altceva decât să te plângi!”

A doua poveste. Maestrul îi povestește ucenicului: Când eram tânăr, tatăl meu m-a chemat într-o zi și mi-a spus: „Fiule, niciodată, dar niciodată, să nu te duci în baruri sau cluburi de noapte. Acolo sunt lucruri interzise, lucruri pe care tu nu trebuie să le vezi. „Eu, fiind tânăr curios nu am putut rezista tentației și am intrat într-un bar. Iar ucenicul îl întreabă: „Și, ați văzut lucruri interzise, lucruri pe care nu trebuia să le vedeți?” Maestrul îi răspunde: „Da, l-am văzut pe tatăl meu.”

Și ultima poveste. Într-o zi, ucenicul vine la maestru și se plânge: „Maestre, mă simt îngrozitor, nu mă pot concentra, nu mai pot medita, totul este groaznic.” Maestrul îi spune: „O să treacă!” După o săptămână, ucenicul se întoarce la maestru și îi spune: „Mă simt excelent. Sunt în deplină armonie cu lumea. Totul este minunat.” Iar maestrul îi spune: „O să treacă!”

Moroșan Cătălin, absolvent al clasei a XII-a D, 2003



Clasa a XII-a A, promoția 2003, diriginte prof. Aurelia Petcu



Clasa a XII-a F, promoția 2003, diriginte prof. Domnica Oniga

Lista claselor de elevi

Clasa a V-a

Diriginte: prof. Cătălina Ionela Tenciu

1. ANDRIȘAN I. OVIDIU
2. APETROAEI P. MARA FLORENTINA
3. BĂLTUȚĂ C. LAURA ANDREEA
4. BORDIEANU M. DANIEL LAURENȚIU
5. CHELARIU CIPRIAN COSTEL
6. GÂTMAN D. LOIS LARISA
7. HRIȚCU GH. ECATERINA
8. IANOȘ VLAD ALEXANDRU
9. IFRIM I. ALEXANDRU VLAD
10. LEUCIUC MIHAELA ROXANA
11. MAIDANIUC M. ELENA RALUCA
12. POROCH C. VLADIMIR
13. RADU D. ALEXANDRU
14. RUDEANU P. PAUL EMIL
15. SBURLEA GH. LUCIAN GRIGORE
16. SILEA VOLINTIRU TEODORA
17. TELESCU M. IULIANA GABRIELA

Clasa a VII-a

Diriginte: prof. Simona Donciu

1. ATUDOREI D. ALEXANDRA
2. AURSULESEI D.G. TUDOR
3. BÎRSAN P. DUMITRU PETRU
4. BÎLHA I. ȘTEFAN
5. BOGHIAN OANA
6. BUSUIOC ALEXANDRU
7. CHIDINCIUC I. IONUȚ ALEXANDRU
8. CHOLEVA C. OANA MARIA
9. CONTAȘ B. CONSTANTIN TUDOR
10. DANILEȚ ST.V. ADRIAN CĂTĂLIN
11. LUCESCU C. ADRIAN ALEXANDRU
12. ONUFREICIUC V. RALUCA ANICA
13. PINTILIE E. ȘTEFAN ALIN
14. ROIBU D. OVIDIU
15. ROTARU L. ȘTEFAN
16. RUSU S. ȘTEFAN VALENTIN
17. SIDORIUC D.V. DORU VASILE
18. STANCU M. CRISTINA
19. STURZU D.F. IOANA CLAUDIA
20. SVESTUN V. DANIELA
21. ȘULEAPĂ G. GEORGIANA ROXANA
22. TEODORU V. SEBASTIAN

Clasa a VIII-a

Clasa a IX-a A

Profil: matematică informatică,
bilingv engleză

Diriginte: prof. Vasile Garbașevschi

Diriginte: prof. Gabriela Ardeleanu

1. ALEXANDRU D. ANDREI
2. ANTON-ONOFREI P. ANGELA
3. APETROAEI F. BIANCA IOANA
4. BÎLHA I. ANDREI
5. BÎRGUAN G. CRISTINA
6. BODNARI C. ANDREEA
7. BUCESCHI C.D. DAN
8. CARCEA P.P. ALEXANDRA
9. CHIABURU M. MONICA
10. CIMPOEȘU G. MIHAI
11. DOCHIA V. ALEXANDRA
12. DUMITRESCU M. RĂZVAN IONUȚ
13. GĂITAN D. VLAD ALEXANDRU
14. GHERMAN E.V. MARIUS GEORGE
15. GUȘITĂ V. ȘTEFAN DANIEL TEODOR
16. HUȚULEAC S.G. ALEXANDRA ALINA
17. LUNGU N. CORA SIMINA
18. LUPAȘCU C. OANA
19. LUPAȘCU C.C. SORIN TRAIAN
20. MĂRĂCIUC D. OANA
21. MITREA V. MATEI
22. PETROAIA V. IULIAN VALENTIN
23. POPOVICI V. ȘTEFAN
24. SENCIU D. ALEXANDRU
25. STOIAN B. ANDREI CONSTANTIN
26. ȘUTU I. MIHAIL IULIAN
27. TOADER D. COSTEL
28. ȚĂRUȘ L. ALICE
29. VARTOLOMEI L.G. LIVIU DAN

1. ALEXANDRIUC V. ANDRADA
2. ANDRONIC I. VLAD NICOLAE
3. APETREI C. ANDREEA
4. BORES V.D. RADU
5. BOSTAN M.A. GEORGIANA
6. BUZDUGAN A. RADU
7. CERLINĂ I. ANA CRISTINA
8. CIORNEI C. BOGDAN
9. CONDURACHE R. IULIA ANDRA
10. COROLEUCĂ E. BOGDAN CĂTĂLIN
11. COTRUȚĂ O. RALUCA
12. ENACHE V. RĂZVAN
13. EȚCU Z. OANA ANDREEA
14. GAFIȚA E. GEORGE
15. GAVRILESCU P.A. ADRIANA
16. GRECIUC V. Ș. ADINA MIHAELA
17. HONGU C. IOANA
18. IRIMIA I. IULIANA
19. MÎNICARU I. ANDREEA
20. PAULIUC D. ELENA CARMEN
21. PAZIUC N. CRISTIAN
22. SAINIUC I. LIVIA TEODORA
23. SIRETEANU C.A. ROXANA MARIA
24. STĂRICĂ M. DELIA
25. TELESCU M. DANIELA MIHAELA
26. TIMOFTE N. ANA MARIA

Clasa a IX-a B

Profil: matematică-informatică,
intensiv informatică

Diriginte: prof. Gheorghe Nesteriuc

1. ABRAMIUC D. BRONISLAW
2. ATĂNĂSOAEI C. MIHAI CRISTINEL
3. BLÎNDU C. CONSTANTIN
4. BURCIU C. ADRIAN
5. BUZNOSU C.V. ALEXANDRA SILVIANA
6. CIOCAN M. IRINA
7. CIOFU V. SÎNZIANA
8. CIUHAN A. CIPRIAN CONSTANTIN
9. CORNICIUC V. IULIA
10. FLOREA G. GEORGIANA MANUELA
11. FOCȘA V. DIANA
12. GHEORGHITĂ M. IOANA
13. GRIGORE C.M. ELEONORA
14. IACOB M. ANCA
15. IOVU S. BOGDAN
16. JURESCHI C.C. ELISABETA IUSTINA
17. LATIȘ V. ALINA ROXANA
18. LEONTE C. ALINA ROXANA
19. LUPAȘCU I. CLAUDIA
20. MIHALOVICI I. CIPRIAN NICOLAE
21. MÎNICAN I. CARMEN DANIELA
22. ONUȚ C. CORNELIA GABRIELA
23. STOINA V. ALINA
24. ȘANDRU G. ALEXANDRU
25. ȚĂPULEASA I. ALEXANDRU IOAN
26. VIERZBINSCHI L. IOANA LIVIA
27. ZAIȚI P. IONUȚ ALEXANDRU

Clasa a IX-a C

Profil: matematică-informatică

Diriginte: prof. Adrian Petrișor

1. ALEXANDRU V. MANUELA
2. AOLĂRIȚEI C. VALENTIN AURELIAN
3. BURACIOC M. COSMIN TUDOR
4. COSOVANU I. IULIA
5. CRĂCIUNESCU V. EUGENIA ANDREA
6. DIACONESCU G. DANA
7. DRAGOTĂ G. GEORGETA
8. DZIMINSCHI P. CRISTINA PETRONELA
9. FLĂMÂND T. CRISTINA DANIELA
10. GULA S. LĂCRĂMIOARA
11. GULIMAS N. GEORGIANA
12. HRIȚCU I. ANDREI BOGDAN
13. IVANOVICI D. DIANA
14. MOROȘAN C. OVIDIU CRISTIAN
15. MURARIU M. CLAUDIA IOANA
16. NEAGU M. VLAD
17. OANEA A. ALEXANDRA
18. ONCIU N. MARIUS GHEORGHE
19. PAICU V. OANA
20. RĂILEANU V. VICTOR GEORGE
21. SAVA G. CĂTĂLIN
22. SPAC L. IULIA IASMINE
23. ȘTEFAN N. RALUCA NICOLETA
24. ȘTEFĂNESCU C. COSTIN
25. TIRON M. DIANA MIHAELA
26. VASILACHE I. FLORIN
27. VOITCHEVICI E. ANDRA MIHAELA
28. UNGUREAN I. ANCUȚA MIHAELA

Clasa a IX-a D

Profil: matematică-informatică,
clasa de excelență

Diriginte: prof. Cristian Pîrghie

1. ALBAN A. ADRIANA
2. ANCHIDIN M.R. VICTOR BOGDAN
3. ANDRIEȘ I. ANDREEA
4. ANDRONIC I. DIANA ALEXANDRA
5. APETREI G. CRISTINA NICOLETA
6. APETRI M. CRISTINA ROXANA
7. BACIU A. ANDREI
8. CARCEA P. ALEXANDRU
9. CONSTANTIN S. RUXANDRA
10. COSTIUC D. ALEXANDRA
11. DIACONESCU F. IONUȚ
12. GĂINARIU V.O. MIHAELA VALENTINA
13. GAUBE G. ALICE INGRID
14. GHERMAN G. SEBASTIAN ANDREI
15. GOLDA S. MARCELA
16. LEONESCU A. SEBASTIAN
17. MURARIU M. IONUȚ IULIAN
18. NĂSTASE D. ANDREI TRAIAN
19. NICULESCU E.G. ELIADE TRAIAN
20. OLARIU A. CĂTĂLINA ELENA
21. PĂDURARIU D. LEONTIN
22. PĂTRAȘ A. ELENA SIMONA
23. RÂȘCA C. IOANA SÎNZIANA
24. SAINIUC V. MARIUS ANDREI
25. SCRIBAN C. CIPRIAN IONUȚ
26. ZAROJANU D. ANDREI FLORIN

Clasa a IX-a E

Profil: științe ale naturii

Diriginte: prof. Carmen Constantineanu

1. BALAHURĂ C. ALINA
2. BONDAR G. MIRELA
3. BUJOREAN C. MARIANA
4. CĂUNEAC G. DAMARIS RALUCA
5. CHIDINCIUC I. ADRIAN
6. CLUS D. ADRIAN
7. CROITORIU M. ANDREEA OTILIA CARMEN
8. DEMETRIU S. COSMIN ALEXANDRU
9. DEMETRIU S. MARIUS CONSTANTIN
10. GIZĂ D. DANA ELENA
11. HACMAN L. LUCIA ANDREEA
12. HALIȚĂ I. FELICIA
13. HAPCIUC V. FLORIN
14. MATHINIUK-MACIUC J. BIANCA ELENA
15. MARȚUNEAC D. LIANA
16. MIHOC C. LILIANA
17. MÎNICARU I. ALEXADRU
18. MOVILĂ C. ANDI
19. MURARIU M. LAURA ȘTEFANA
20. ONOFREI G. ELENA LOREDANA
21. PAULIUC S. CARMEN MONICA
22. PLATON S. ANDREI DAN
23. RUSU G. GEORGIANA
24. SAVUȚ I. IONELA CRISTINA
25. SIMION G. MARIUS TOMA
26. ȘTEFĂNESCU A. TEODORA EUGENIA
27. URSU D. ALINA CRISTINA

Clasa a IX-a F

Profil: filologie, bilingv engleză

Diriginte: prof. Anda Perju

1. CHIRIAC D. ANDREEA LARISA
2. CHIUARU V. CĂTĂLINA MARIA
3. CIHO M. SEBASTIAN MIRON
4. CÎRCU H. IULIANA IONELA
5. CUCINSCHI T. ADRIAN
6. DAMIAN I. ANDREEA DANIELA
7. DROBOTĂ D. FLORIN TEODOR
8. GALEȘ Ș.C. ȘTEFAN DUMITRU
9. ILCIUC C. RALUCA NICOLETA
10. JUDUC C.F. ANDREEA ALEXANDRA STELA
11. KUTKUT H. DIANA
12. LUCAN I. ANCA
13. MATEI P. ALEXANDRA MIHAELA
14. MAXIM A. DIANA EMANUELA
15. MEȘTERIUC V.O. RĂZVAN
16. MUSTEAȚĂ D.D. ANDREEA CRISTINA
17. OLAȘ D.G. ANA MARIA
18. PINTILIE G. ALINA
19. POZDERIE C. VLAD CONSTANTIN
20. PRAZNIȚCHI V. ROXANA IOANA
21. PRICOP V. CĂTĂLINA
22. RODU A. MARIAN
23. SAVU D.V. DAN ALEXANDRU
24. STANCIU O. ALEXANDRU
25. TRIȘCIUC G. ANDREEA DIANA
26. VICOL C. VIOLETA
27. VOINEAG N. SILVIA LAURA
28. ZAMĂ L. ANCA ELENA

Clasa a IX-a G

Profil: științe sociale

Diriginte: prof. Florin Moraru

1. ANDRIESCU I. FLAVIA
2. ANDRONIC I. TUDOR
3. ANDRONIC V. MARIA LĂCRĂMIOARA
4. BÎRSAN A. DIANA IOANA
5. BOLOHAN M. OANA MIHAELA
6. CAZACU L. PAULA ADRIANA
7. CIORNEA I. CIPRIAN IONUT
8. CIURARIU I. RALUCA MARIA
9. COSTE S. ALEXANDRU DAN
10. DANILIUC G. ELENA CAMELIA
11. DOHOTARI P. ANDREEA DANA
12. DONISAN C. IONUȚ CĂTĂLIN
13. GABOR C. ADRIAN
14. GOLOCA I. CORINA ALINA
15. GRĂDINARU V. ANA MARIA
16. GRIGORAȘ M. VASILICA CORINA
17. GUGUREL C. ALEXANDRU
18. ISTRATE V. ALINA
19. LEPĂDATU V. COSMIN CIPRIAN
20. MAHARIUC M. MIRELA IRINA
21. MAXEMIUC V. OANA MARIA
22. MEREUȚĂ I. ANIȘOARA
23. MORARU V. CIPRIAN ADRIAN
24. NISTOR A. ANDREEA
25. PĂIUȘ M. ADINA
26. ȘOLDAN I. ALINA
27. ȘULEA N. ANGELICA LILIANA
28. TAMAȘ V. ANDREEA BIANCA
29. TCACIUC G. DIANA MARIA
30. TOPALĂ C. LIANA GEORGIANA

Clasa a X-a A

Profilul: matematică-informatică

Diriginte: prof. Vasile Gheorghiuță

1. CHELARU V. ANDREEA LARISA
2. CONDURARU M. ALEXANDRU
3. FRANCIUC D. TIBERIU CIPRIAN
4. GIRIGAN R. VLĂDUȚ DUMITRU
5. GRIGORE C.M. EMILIAN
6. HUTOPILĂ I. VALENTIN
7. HUȚULEAC T. IONELA
8. IFTIMI E. VALENTIN
9. IRIMESCU G. SORINA ADRIANA
10. IVANOVICI O. SIMONA IULIA
11. LEONTE C. ADELINA
12. MOISA I. IONEL LIVIU
13. POPOVICI M. ANDREI
14. PRICHICI I. CĂTĂLIN CRISTIAN
15. ROTAR C. OANA ANCUȚA
16. RUSU A. ANCA
17. STRUGAR N. ANCUȚA MARIA
18. STURZA P. ALEXANDRA
19. ȘULEAP V. ALEXANDRA MARIA
20. TĂNASĂ V. ANA DIANA
21. UNGUREAN G. NICOLETA DANIELA

Clasa a X-a B

Profilul: matematică-informatică

Diriginte: prof. Elisabeta Marchievici

1. ANASTASIEI G. COSTEL
2. BABOR G. ANDREEA MIHAELA
3. BODNARI C. CORNELIA
4. BOMPA N. OANA IRINA
5. BRĂDĂȚAN V. CODRUȚ ILIE
6. BUNDUC G. CRISTINA GABRIELA
7. CIOCAN M. ALINA MIHAELA
8. CRÎȘMAR C. ELENA ADRIANA
9. CURIC N. ANDREI
10. HRENCIUC G. GABRIEL CIPRIAN
11. IEREMIE D. ADRIAN
12. IGNAT G. IONUȚ
13. MACOVEI C.I. ALEXANDRU
14. NĂSTASI R.C. LUCIAN
15. PAVĂL G. GEORGE ADRIAN
16. POPOVICI M. ADRIAN
17. RAIBUH A.S. CĂTĂLIN
18. ROBANIUC I. FLOAREA
19. STRATU D.V. ANDREEA
20. TUNEA C. GABRIELA
21. UNGUREANU C. CONSTANTIN
22. URSULEAN I. IULIA
23. VASILINIUC V. IOANA
24. VRĂJITORIU C. ANDREI

Clasa a X-a C

Profilul: matematică-informatică
clasa de excelență

Diriginte: prof. Natalia Ott

Nr. crt.	Numele și prenumele
1.	ANASTASIU G. ANDA
2.	CAZACU A. ADRIANA ALEXANDRA
3.	CHIRIAC C. SIMONA ADRIANA
4.	CLIPA I. CORNEL DAN
5.	DÂLCU C. ALINA CRISTINA
6.	GORCEA C. RĂZVAN GEORGE
7.	GRIGORAȘ I. CONSTANTIN PAUL
8.	HARJA M. ANDREI ALEXANDRU
9.	HORODENCIUC N. LAURA CRISTINA
10.	IRICIUC T. ADRIAN
11.	IVANOV I. IRINA
12.	LAZAROV I. ADRIAN
13.	LUPEȘ G. ADRIAN MIHAI
14.	MACOVEI C. IRINA ALEXANDRA
15.	MARTINIUC C. ALEXANDRU
16.	MATEI F. TEONA
17.	MORUZ SINIAVSCHI I. BOGDAN VALENTIN
18.	OANE C. MARA MĂDĂLINA
19.	ONISIE I. ROXANA
20.	PAVEL M. ȘTEFAN OVIDIU
21.	PĂDURARIU D. RĂZVAN CONSTANTIN
22.	POPESCU D. DANA MĂDĂLINA
23.	POSAȘTIUC V. IONUȚ MARIUS
24.	PRĂȚIA B. CIPRIAN
25.	SLEVOACĂ O. FLORIN
26.	STRUTINSCHI D. ERMINA
27.	TUDOREAN M. VERA MAGDA

Clasa a X-a D

Profilul: matematică-informatică
intensiv informatică

Diriginte: prof. Vasile Monacu

Nr. crt.	Numele și prenumele
1.	AȘTEFĂNOAEI I. IOANA
2.	BANDAȘ D. NICOLETA
3.	BĂDĂLUȚĂ M. VLAD
4.	BREZAN G. GRETA ELISABETA
5.	CHIȚU C. ANDREEA
6.	CIOBANU S. ALEXANDRU ERAST
7.	CUCUTEANU L. IOANA
8.	DEACONU P. CIPRIAN PETRU
9.	FEȘTILĂ C. ALEXANDRU LUCIAN
10.	GHERMAN I. IRINA IOANA
11.	HALICI M. ANDREI
12.	MATEI R. CRISTINA
13.	MAXIM M. ALEXANDRA
14.	MÎNDRILĂ C. ALEXANDRA
15.	MORAR N. PAUL IOAN
16.	OLARIU C. ANA
17.	PÎNZĂRAȘU V. CONSTANTIN CĂTĂLIN
18.	POPINCEANU G. BOGDAN
19.	RUSU G. CĂTĂLIN
20.	RUSU I. IONUȚ OVIDIU
21.	SCHIPOR G.F. ALEXANDRA
22.	ȘTEFAN A. MARIAN BOGDAN
23.	TIMIȚĂ N. OANA ELENA
24.	TURCHIEVICI D. ALEXANDRU
25.	UNGUREANU C. ANDREI
26.	UNGUREANU C. ȘTEFAN
27.	URSU G. PAUL VICTOR

Clasa a X-a E

Profilul: științele-naturii

Diriginte: prof. Gabriela Scutaru

1. ADAM V. CLAUDIU
2. ANISOI I. ALEXANDRA MIHAELA
3. BALTAG N. LUCIA
4. BANU M. OCTAVIAN
5. BARANAI G. TEODORA IONELA
6. BILEC G. DANIELA
7. BURLICĂ C. ADRIANA CAMELIA
8. CORNEANU M. ALEXANDRU MIHAI
9. DEREVENCIUC C. ADINA IOANA
10. DOCHIȚA C. CRISTINA MARIA
11. DOCHIȚEI I. DANIELA ANDREEA
12. DULGHERIU G. CRISTINA VIORICA
13. FÂRTĂIȘ N. CONSTANTIN MARIUS
14. GLASER A. CRINA IOLANDA
15. NECHITA D. MIHAI
16. PUȘCAȘU M. IOANA RALUCA
17. SALDINGER S. OLIVIAN
18. SERGHI V. MARIA ELENA
19. TALANCĂ I. IOANA ANDREEA
20. TUCALIUC D. CRISTINA
21. ZARINSCHI SIMINONIUC S. CRISTIAN DAN

Clasa a X-a F

Profilul: filologie

Diriginte: prof. Maria Brîndușe

1. AXINTI N. BIANCA LAVINIA
2. BARUȘ A. ANDREI
3. BASTON C. ELENA LĂCRĂMIOARA
4. BĂNĂRESCU I. LAURA
5. BUJOREAN C. ELENA
6. CONSTANTINESCU I. ANCA
7. CORNEA P. MONICA DĂNUȚA
8. CUCOȘ V. CRISTINA
9. DASCĂLU C. ANCUȚA
10. FRASINIUC C. DANIELA
11. GHEORGHINĂ L. DELIA
12. GULA G. DANIELA
13. HALIUC V. CĂTĂLINA
14. HUȚANU L.P. INGRID IOANA
15. JABA C. MARIA
16. LAZĂR M. MONICA PARASCHIVA
17. MACARIE A. GABRIELA
18. NICULESCU A. CRISTINA
19. PÎȚU V. RALUCA VASILICA
20. SCOVARZĂ A. ALEXANDRA ADINA
21. STĂNUȚI G. RALUCA ALINA
22. TIMOFTE M. ANDREEA
23. TOMA I. CRISTINA
24. TOMUȚ M.A. IULIA GABRIELA
25. TURTUREAN G. ANDA

Clasa a X-a G

Profilul: științe-sociale,
bilingv engleză

Diriginte: prof. Didina Petrișor

1. ANDREUȚĂ M. IOANA LAURA
2. APETREI I. RUXANDRA
3. ATĂNĂSOAIE A. VLAD
4. BĂLĂIASA V. CĂTĂLINA-IULIANA
5. BITRICEAN P. PETRU-IONEL
6. CACIUC A. PAULA
7. COȘMAN M. LUCIAN
8. DABÂCA M. ALEXANDRU-GABRIEL
9. DANUBIANU D.M. SORANA-ANDRA
10. DOMUNCO G. ANA-ECATERINA
11. FLORICĂ I. ȘTEFAN
12. FOICIUC L. ADELINA-IULIANA
13. GHERGU A. ADRIANA-RUXANDRA
14. HALAC D. IOANA-ALEXANDRA
15. HORODINCĂ G. ANCA-OANA
16. HRECENIUC A. CECILIA-ANGELA
17. HRIȚCU M. IULIANA-IRINA
18. MOCIAN G. HORIA-ALEXANDRU
19. POPA G. ANDREI
20. PRICOP G. CRISTINA
21. ROȘIORU I. MARIA
22. ROTAR C. ADELA VASILICA
23. RUSU C.L. ALEXANDRA
24. STANCIU G. ALEXANDRU-ANDREI

Clasa a XI-a A

Profilul: matematică-informatică

Diriginte: prof. Veronica Luhan

1. ABRAMIUC V. ANDREEA
2. BELȚIC L. LIGIU PAUL ISRAEL
3. CIOBAN P. SIMONA LEONTINA
4. COCIERU S. OVIDIU CONSTANTIN
5. CREȚU J. GEANINA MIRELA
6. LUCUȚAR C. PETRU CRISTIAN
7. MOVILĂ C. ARIAD CRISTIAN
8. PAȘCU G. OVIDIU MIHAI
9. PENESCU V. DANIELA ELENA
10. POPESCU V. IRINA ALEXANDRA
11. POPINCEANU G. A. MIHAELA
12. PRELIPCEAN D. A. DORINA
ADRIANA
13. PROCOPOV N.N. ECATERINA
14. PURȚUC MARIUS
15. VIERIU M. ANDREEA NARCISA

Clasa a XI-a B

Profilul: matematică-informatică,
întesiv informatică

Diriginte: prof. Aristina Darie

1. ADUMITROAIE I. OANA ROXANA
2. AILENEI V. IOAN ALEXANDRU
3. ANCHIDIN M.R. ANDREEA
4. ANDREI I. IOAN
5. ANTONESI L. MARIUS MIHAI
6. ARCIP P. PETRONELA
7. AXINTE L. DANIELA
8. BALAN G. RALUCA LUCIA
9. BÎRGOVAN V. VALERICA DOMNICA
10. BREHA I. CRISTINA IOANA
11. BRIAC A. ANDREI AUGUSTIN
12. CORNICIUC S. ANCUȚA IRINA
13. CRASI S.R. PAUL GABRIEL
14. CROITOR G. PAULA
15. DASCALU M. DENISA RALUCA
16. DUDUȚĂ F. MIHAI
17. FLOROIU V. ALICE
18. GRIGORE F. ADRIAN EMIL
19. IGNAT V. CAMELIA ELENA
20. LEBĂDĂ A.C. TEODOR
21. MÎNECAN D. SIMONA ANDREEA
22. NICOLAICĂ I. ALEXANDRU
CONSTANTIN
23. OPRESCU V.C. IRINA
24. REUȚ V. ANA MARIA
25. TODIRICA C. ANCA GIORGIANA

Clasa a XI-a C

Profilul: matematică-informatică,
întesiv informatică

Diriginte: prof. Laura Lehaci

1. ALECSA L. ANDREI CLAUDIU
2. AMĂRCULESEI V. ANDREI SORIN
3. ANDRONIC L.M. ADRIAN
4. ARTIMON C. ALEXANDRU
GHEORGHE
5. BEJINARIU A. CORNELIU
6. BOJESCU I. IOANA RALUCA
7. BOSÂNCEANU M. MĂDĂLIN SILVIU
8. CHIDINCIUC I. LUMINIȚA CORNELIA
9. COSTIUC A. M. ADRIANA
10. CRASI I. ANDREEA
11. DĂNEASĂ M. IOANA ALEXANDRA
12. EGNER T.G. ALEXANDRU
13. FILOTE A. ADRIAN AUREL
14. GÎZĂ D. DIANA FLORENTINA
15. GUGUREL C.V. ANDREEA
16. MOLDOVANU D.O. IOANA
17. PANCIUC C.D. RADU CONSTANTIN
18. POLEACU M. ELENA MONA
19. RĂILEANU V. D. RALUCA SABRINA
20. ROTARU I. ANCA
21. SUMUSCHE C. IONUȚ
22. ȘTREANGĂ A. MARIA ALISA
23. TILIUȚE D.E. IULIA MIRUNA
24. TOFAN G. DIANA
25. VARZARIU DARIE V. VASILE
26. VODA A. IULIA ELENA
27. VRABIE M. RADU MIRCEA

Clasa a XI-a D

Profilul: matematică-informatică

Diriginte: prof. Fănica Rotaru

1. ALEXA J. AURORA ELENA
2. BRATEC C. ANDREEA ROXANA
3. BURACIOC M. MIHAELA
4. BURCIU C. ALEXANDRU
5. BURSUC A. PAULA
6. CHEFA M. LUMINIȚA
7. CROITOR M. ANDREI DANIEL
8. DASCĂLU G. ANDREEA GEORGIANA
9. DASCĂLU P. ANDREEA IULIANA
10. HORECICA I.A. ALEXANDRA
11. IHNATIUC V. BOGDAN FLORIN
12. MACOVEICIUC I. CORINA ANCA
13. MERTICARIU I. TUDOR
14. OLARU I. GABRIELA
15. PANAINTE C. OANA GABRIELA
16. POPESCU G. CRISTIAN
17. REBENCIUC I. FLORIN
18. ROTARU L. LAURENTIU
19. SENCIU I. MANUEL ALIN
20. SIMON I. IULIAN
21. TODERAȘ G. LARISA ROXANA
22. ȚUGUI I. ANDREI FLORIN
23. VAMANU N. SIMONA
24. VATAVU I. IONUȚ

Clasa a XI-a EProfilul: matematică-informatică,
intensiv informatică*Diriginte: prof. Mircea Octavian Nestor*

1. ADOMNICĂ M. ANDREI MIRCEA
2. ALECSA I. MIHAI ADRIAN
3. BARDAN G. COSMIN
4. BEȘLIU V. IRINA
5. BOARIU V. OANA
6. CIOBANU M. DELIA NICOLETA
7. CIORNEI I. CATINCA
8. COSTINOIA N. ALEXANDRU CĂTĂLIN
9. CUCIUREAN G. ADRIAN
10. GĂINARU M. BOGDAN DUMITRU
11. GHERASIM I. VALERICA
12. GHIUȚĂ I. ALEXANDRU
13. GOLINSCHI S. M. MIHAELA
14. GRIGORIU V. VLAD CONSTANTIN
15. ILISEI G. IRINA
16. JIHA I. CRISTINA IOANA
17. LUCHIAN D. ANDREI
18. LUPAȘCU V. ELENA FLORENTINA
19. LUPAȘCU G. RAMONA LILIANA
20. MIHAI N.D. COSMIN ȘTEFĂNIȚĂ
21. MOLDOVANU I. ALEXANDRU
22. MORAR N. SMĂRĂNDIȚA ORTENSIA
23. MORARI V. ELENA CAMELIA
24. MUNTEANU M. ALINA
25. MURARIU C. OANA CRISTINA
26. NICULIȚĂ D.E. ȘTEFAN
27. RÎMBU V. ALEXANDRA ELENA
28. STOINA V. ALEXANDRA
29. TURTUREANU N. GEORGE DAN

Clasa a XI-a F

Profilul: matematică-informatică

Diriginte: prof. Marinela Cristina Cimpoeș

1. ALEXANDRU V. MIRELA
2. APETRI M. ADRIAN
3. BARBIR R. SEBASTIAN ADRIAN
4. BOCANCEA G. AUREL ANDREI
5. BOCANCEA G. VASILE ADRIAN
6. COTRUȚĂ O. ROXANA
7. FLOREA I. C. CARMEN IULIANA
8. GONDOȘ C. FRANCISCA ELENA
9. HOMIUC O. CEZAR NICULAI
10. IONAȘCU F. ANDA
11. LAUR I. MIRELA ANCA
12. MAGA P. D. IULIA
13. MARINIUC O. DANIEL
14. MARIS I. SERGIU BOGDAN
15. MIRĂUȚĂ V. TUDOR
16. MORA L.D. ECATERINA
17. NECHITA L. CRISTINA
18. OLENICI G. ANA MARIA
19. SATCAU I. ANAMARIA
20. SEREDIUC L. IULIANA
21. STATE I. ANDA
22. ȘTEFAN D. MIHAI
23. TEODORESCU D. VLAD
24. TOFAN M. ALEXANDRU
25. TUCHLEI R.C. CIPRIAN RADU
26. UNGURAȘU M. ALEXANDRU RADU
27. URSU A. ALEXANDRA CASSIOPEEA
28. ZUCHERMAN K. RALUCA

Clasa a XI-a G

Profilul: științele-naturii

Diriginte: prof. Doru Octavian Popovici

1. ABRAMIUC L. MANUELA IOANA
2. AIFTINCĂ C. LUCIAN NICOLAE
3. BANU M. GABRIEL VLAD
4. BEGUNI G. ANDREEA
5. CIOBANU I. VLĂDUȚ MARIAN
6. COCIERU M. V. ALEXANDRU
7. COȘULEANU T. CĂTĂLINA IONELA
8. FĂRTĂIȘ L. RALUCA OANA
9. FRUNZUC P. ANDREEA ISABELA
10. GHIAȚĂ P. ANCA
11. GORBAN E.I. IULIA
12. GUTT G. ANDREI
13. HURJUI P.T. RADU ANDREI
14. LUCHIAN C. CRISTINA
15. MERTICARIU I. MIRCEA
16. MERTICARIU I. TUDOR
17. MIHALESCU DONE C. LIVIU
18. MOCANU M.I. ALICE
19. MORARIU M. CIPRIAN ANDREI
20. MOROȘAN N. GABRIEL IONUȚ
21. MOROȘAN P. PETRUȚA ANCA
22. PANAITIU V. VICTOR ȘTEFAN
23. PAZIUC N. ALEXANDRU
24. POSTOLACHE I. IRINA
25. TANASICIUC C. DIANA ANDREEA
26. TOADER D. MIHAI
27. TOFAN G. ANDREI FLORENTIN
28. VARVAROI N. TRAIAN LUCIAN
29. VICOL V. ANDREEA

Clasa a XI-a H

Profilul: filologie

Diriginte: prof. Dragoș Bujorean

1. ALDEA V. CRISTINA IONELA
2. ANDRIEȘ C.E. OANA
3. ANTONESI L. D. CRISTINA ANDREEA
4. BEJAN R.I. RAREȘ ALEXANDRU
5. BOGHIAN DELIA
6. BURCĂ ANDREI
7. CHECHERIȚĂ M. MIHAELA
8. COȚOFREA C. ANA VIORICA
9. DAVID V. MIHAELA
10. DRÎNGU P. OANA
11. FLORESCU V. GABRIELA GEORGETA
12. IGNAT N. IRINA MĂDĂLINA
13. IONIȚĂ ANDREEA MIHAELA
14. IUGA A. ANA MARIA
15. LUCANU C. GABRIELA
16. MAIEREAN C. IONUȚ ANDREI
17. MATEI R. RALUCA
18. MUNTEANU F.V. ADRIAN
19. ONIU C. CĂTĂLINA
20. PERDEICA N. ANDREI
21. PERSIC N. LUCICA MARIA
22. SASU ȘORODOC G.P. CORINA
23. SIMION M. VLAD IOAN
24. SOARE A. ANAMARIA
25. TIPA I. VALERICA ANCUȚA
26. VAȘCOVICI V. EUGENIA
27. VASILESCU S. IRINA

Clasa a XI-a I

Profilul: științe-sociale

Diriginte: prof. Gabriel Hacman

1. AILINCĂ M. ALEXANDRA GABRIELA
2. AXÂNTE C. ANA MARIA
3. BUSUIOC O. ANA ELENA
4. CĂLĂRAȘU C. IOANA OLIVIA
5. CÎMPAN N. MARIA
6. COTLEȚ D. DANIELA
7. DOROFTEI D. EMANUELA IOANA
8. DROBOTĂ D. ISABELA
9. GAVRILESCU P.A. PAULA
10. GHIUȚĂ R. GEORGE OVIDIU
11. HAȘOVSCI C. CARMEN
12. MANCIU E.A. EDUARD ANDI
13. MINTICI I. ROXANA
14. MOROȘAN A. ANDREI
15. MUNTEANU M. ALINA
16. MURARIU D. ALINA ALICE
17. POENARU M. ANDREEA MIRABELA
18. RAȚIU N. CRISTIAN
19. REPCIUC G. ROXANA
20. RUDEANU P. CLAUDIA GEORGIANA
21. SAHLEAN I. ANNA MARIA
22. SPINEANU D. IOANA
23. STRUȚ C. BOGDAN
24. ȘUTU I. MARILENA CRISTINA
25. ȘUVAR C. RALUCA
26. TIMINGER I.D. DANIEL SILVIU
27. TOMUȚ M.A. ALINA DIANA
28. UNGUREAN BOSANCU G. RALUCA
29. URSACHI I. IONELA
30. VOIASCIUC M. MIHAELA

Clasa a XII-a A

Profilul: matematică-informatică

Diriginte: prof. Aurelia Petcu

1. BEJENAR C. MIHAELA ELENA
2. BÎZÎITU D. FLORIN
3. BOBOC I. MARIA MAGDALENA
4. CIORNEI T. TEODORA
5. COSTIUG S. OANA LAURA
6. DAVID L. EUGENIA
7. DUMITROVICI V. ANCA
8. GĂINARIU O. MIHAI
9. HUZDUP V. IONUȚ CONSTANTIN
10. IFRIM I. PETRICĂ
11. LOGHIN M. ALEXANDRU VASILE
12. MIRON M. IRINA
13. MOROȘAN L. S. ANDREI
14. NESTOR T. LILIANA MIHAELA
15. NESTOR T. MARIAN TITUS
16. ROȘCA V. VASILE BOGDAN
17. ȘERBAN M. VALERIAN
18. TABARCEA C. ANDREI CĂTĂLIN

Clasa a XII-a B

Profilul: matematică-informatică

Diriginte: prof. Gheorghe Marchitan

1. AMARIEI C. ANA
2. ANDRIEȘ C.M. MARIAN
3. APETREI GH. SEBASTIAN
4. ARAMĂ P. RAMONA PAULA
5. BALAN GH. MADALINA MARIA ANIELA
6. BALAN I. LILIANA
7. BĂNĂRESCU I. IONUT BOGDAN
8. BERBECARU GH. ANDREI CONSTANTIN
9. BÎRZU GH. ALEXANDRU ADRIAN
10. BLINDU GH. CRISTIAN
11. CALTAIS C. GEORGIANA
12. CĂRĂMIDARU C. ALINA MIHAELA
13. CHIRUȚĂ G. GEORGE BOGDAN
14. DOMINTE M. MIHAELA LILIANA
15. FĂGUREL M. RALUCA
16. GOGEA A. SILVIA
17. GRĂMADĂ GH. LENUTA MIHAELA
18. HLACIUC N. ANA MARIA
19. ICUSCĂ C. ROBERT
20. LOGHIN M. ALEXANDRU
21. NIȚĂ A. RALUCA
22. ONOFREI RĂILEANU GH. ANCA
23. POPA C. CIPRIAN
24. RUSU A. ANCA BOGDANA
25. SAVA GH. BOGDAN VASILE
26. SIMION H. ANDREI
27. STOICA M. MIHAELA
28. VARZARU C. CĂTĂLIN CONSTANTIN

Clasa a XII-a C

Profilul: matematică-informatică,
intensiv informatică

Diriginte: prof. Constantin Scutaru

1. AIRINEI E.D. MIRCEA DAN
2. BOBU C. CLAUDIA EMILIA
3. BRĂTESCU V. VALERIU SEBASTIAN
4. BUGA S.IULIA ROXANA
5. CEPUCH GH. ELENA
6. CIOBANU M. ANDREI
7. CIOBĂCĂ GH. ȘTEFAN
8. COBZARU P. ANDREI
9. CONSTANTINESCU GH. IULIU ADRIAN
10. CURCĂ C. ȘTEFAN
11. GAFIȚA E. ADELINA
12. GORIAC V. EUGEN IOAN
13. GOSPODARU M. DIANA MARINA
14. IACOB S.P. SILVIU MARIUS
15. LUPĂESCU I. MICSANDRA
16. MUHA P. BOGDAN CONSTANTIN
17. NICHITA GH. ELENA
18. ONUȚ C. CORNEL VASILE
19. ORLESCHI G. DORU GRIG
20. PĂSTRĂV I. MAGDA RALUCA
21. PENTIUC R. PAULA CODRUȚA
22. PETROVAN D. ELENA VERONICA
23. RAȚĂ G. IULIAN SORIN
24. ROMEGA C. ADRIAN
25. SCUTARU C. IOANA ANDREEA
26. VIZITIU C. ANCA MARIA

Clasa a XII-a D

Profilul: matematică-informatică,
intensiv informatică

Diriginte: prof. Aurelia Strugariu

1. AGAVRILOAIE M. MIHAELA MĂDĂLINA
2. AGHINITEI D. ADINA DANIELA
3. ALEXANDRIUC A. ALEXANDRU
4. BARTOS R. ALIN
5. BEȘLIU V. ȘTEFAN
6. CHIRILEASA V. ANDREI
7. CICAL V. NICOLETA MARINELA
8. COBUZ A. TIBERIU ALEXANDRU
9. CORICIUC N. ADRIAN NICOLAE
10. COROLEUCĂ E.D. CIPRIAN ANDREI
11. COȘULEANU T. ANCUȚA ELENA
12. CRISTUȘ G. SILVIA GABRIELA
13. GHERMAN I. ANCA MARIA
14. JAUCA P. A. VALENTINA
15. JUGARU C. RALUCA ELENA
16. LEUCIUC GH. ANCUTA
17. LUCACI I. DIANA ROXANA
18. MARCIUC D. FLORIN DUMITRU
19. MATEI F. ALEXANDRU
20. MAXIM D. IRINA
21. MIHAI I. TIBERIU
22. MOROȘAN GH. CĂTĂLIN ADRIAN
23. OLTEAN R. RUXANDRA
24. POPESCU V. ANCA ELENA
25. POTORAC A. LETIȚIA
26. SLABU C. CRISTIAN ȘTEFAN
27. SOFIAN GH. RALUCA ELENA
28. ȘERBAN I. ALEXANDRU
29. URIAN F. MONICA

Clasa a XII-a E

Profilul: științele naturii

Diriginte: prof. Butnaru Valentin

1. BORZA D. CECILIA
2. CHIPER S. ANDREEA RAMONA
3. COSTINOIA N. ELENA ALINA
4. COȘTIUG O. MONICA
5. CRISTOF. M. S. ANDREI IONUT
6. DAMIAN I. ALINA MIHAELA
7. DUMITRU I. DORIN
8. FRANCIUC C. DANIEL
9. GASPAR C. V. GABRIELA ALEXANDRA
10. GRUSCHIEVICI S. ERICHA LORELAI
11. LUPAIESCU I. DANA IONELA
12. MARIN I. IRINA
13. PALANCIUC P. IRINA DANIELA
14. PANAIT C. PAUL ȘTEFAN
15. PĂTRAȘCU D. SIMONA
16. RÂVNIC D. ANCA EMANUELA
17. ROTARIU V. ROXANA CASANDRA
18. SIMINIUC V. A. SIMINA ALECSANDRA
19. SULUGIUC M. RALUCA

Clasa a XII-a F

Profilul: științe sociale

Diriginte: prof. Domnica Oniga

1. ADUMITROAIE D. BOBI LUCIAN
2. AVASILOAEI D. SERGIU
3. BOCANCIA C. ANCA ELENA
4. CHIȚAN I. ANA ANDREEA
5. CIOBANU D. RALUCA
6. CIOLAC P. TIMUȘ CĂTĂLIN
7. DÂMBU D. BOGDAN DUMITRU
8. FLOREA I. IULIANA MONICA
9. GHERASE D. ANA MARIA
10. LEONTESCU V. CĂTĂLIN VASILE
11. MAXIM A. IONELA SIMONA
12. MIHALESCU C. ANDREEA CRISTINA
13. MIRONIUC I. GABRIELA CRISTINA
14. MOVILEANU C. ALEXANDRU
15. OLAREAN L. D. ANDREEA
NICOLETA
16. OSTROVANU C. GABRIEL VALENTIN
17. PANȚIRU A. IONELA
18. PREPELIȚĂ M. RAMONA MIHAELA
19. PRODAN C. RAMONA LILIANA
20. RUNCAN I. A. OLTICA CRISTIANA
21. SEREDIUC C. DALIA
22. SOLCAN V. FLORIN GHEORGHE
23. TIMOFI V. ALINA
24. TOFAN V. OANA
25. URSAN V. TIBERIU
26. VRABIE GH. FLORENTINA

Clasa a XII-a G

Profilul: filologie

Diriginte: prof. Vasile Nechita

1. BOSÎNCEANU C. CRISTIANA PETRONELA
2. CACIUC P. ANDRA CRISTINA
3. CAZACU C-TIN OVIDIU
4. CHACHULA C. SABINA-ELENA
5. CODREANU P. IRINA ANDA
6. COROLIUC D. C. ROXANA ADRIANA
7. COTLET V. CARMEN MARIA
8. GHIUȚĂ V. ANDREEA SILVIA
9. GHIVNICI GH. RALUCA
10. IACOB M. D. CORINA
11. ILIE T. RALUCA IOANA
12. INCĂU D. ANDREEA
13. JULINSCHI V. OANA MARIA
14. MACOVEI V. R. ROXANA
15. MELINTE S. CORINA OANA
16. MUNTEAN V. SIMONA-AUGUSTINA
17. NECHIFOR N. VIOLETA
18. PASCARIU V. CĂTĂLINA
19. ROMAN N. FLORENTINA SIMONA
20. SIMIREA M. MIHAELA
21. SLAVIC C. CRISTINA MARIA
22. ȘANDRU C-TIN SIMONA
23. ȘTREANGĂ V. MIHAELA
24. UNGUREANU A. CĂLINA

Clasa a XII-a H

Profilul: filologie

Diriginte: prof. Paraschiva Nisioi

1. AFILIPPOAIE D. ANDREEA ALINA
2. APĂVĂLOAIE I. IONELA VERONICA
3. APOPEI C. IRINA
4. BÂRSAN E. ANDREEA
5. BRUJA I. ANDREI VASILE
6. BUJOREANU GH. MIRELA
7. CĂLIMAN E. KATIA MARIA
8. CHIUCHIȘAN N. DAN LEON
9. CIURLĂ N. CĂTĂLINA
10. GALEȘ L. LUCIAN ALEXANDRU
11. HANȚIG V. DELIA IOANA
12. IACOB E. EUGENIA
13. IONIȚĂ GH. CARMEN IULIANA
14. IRIMIA N. PAVEL
15. NECHITA D. RALUCA
16. OLARIU V. OANA
17. PĂTRĂUCEAN V. ANDREEA DIANA
18. PURAVEȚ V. OANA ANDREEA
19. SAVU A. MARINELA LILIANA
20. TURCULEȚ P. VASILICA
21. VORNICU CICU R. ANDREEA ALEXANDRA

Cuprins

<i>Colegiul Național „Ștefan cel mare” – Tradiție și performanță,</i> <i>prof. Dan POPESCU, directorul colegiului</i>	1
<i>Nu vom uita niciodată, absolvent Andreea CATARGIU</i> <i>și colectivul clasei a XII-a A, promoția 2002</i>	3
<i>Fascinația poeziei, prof. Domnica ONIGA</i>	4
<i>Sesiunea de comunicări științifice „Nichita Stănescu -70”</i>	5
<i>Săptămâna Francofoniei, prof. Rodica BELȚA, prof. Paraschiva NISIOI</i>	8
<i>Pygmalion, prof. Maria Ancuța GROSU</i>	9
<i>A XVII-a Întâlnire Europeană de Proiect „mai presus de cuvinte”, prof. Anda PERJU</i>	14
<i>Un proiect numit prietenie!, prof. Carmen CONSTANTINEANU</i>	17
<i>Mens sana în corpore sano, Alina CĂRĂMIDARU, clasa a XII-a B</i>	18
<i>Zece zile, o victorie, Oana EȚCU, Daniela TELESCU, Ana CERLINCĂ, clasa a IX-a A</i>	19
<i>Liceul de elită. Realizarea sau un pas necesar realizării?, Delia HANȚIG, clasa a XII-a H</i> ..	21
<i>Informatica între teorie și practică, prof. Nicolaie VĂTĂMĂNESCU</i>	22
<i>Instruirea asistată de calculator, prof. Adrian PETRIȘOR</i>	24
<i>Evaluarea rezultatelor școlare, prof. Gabriela Doina SIBECHI</i>	27
<i>Despre testul grilă, prof. Gabriel HACMAN</i>	30
<i>Propuneri cu subiecte, tip grilă, pentru teza din sem. II, curriculum de 3 ore / săptămână,</i> <i>prof. Dan HRISTEA</i>	32
<i>Miorița: Iisus sau Baltagul?, prof. Gabriel HACMAN</i>	35
<i>Sisif, prof. Gabriel HACMAN</i>	37
<i>Pseudomarginalitatea unei arte poetice a lui Nichita Stănescu. Lecția despre cerc,</i> <i>prof. Iulia MURARIU</i>	39
<i>Simbolistica cifrelor în mitologia lirică a lui Nichita Stănescu, Alexandra ȘULEAP,</i> <i>clasa a X-a A</i>	40
<i>Motivul ochiului și al privirii în creația lui Nichita Stănescu, Andreea Cristina MUSTEAȚĂ,</i> <i>clasa a IX-a F</i>	42
<i>O clasă importantă de medicamente – antibioticele, prof. Aurelia STRUGARIU</i>	44
<i>Contribuții la cunoașterea începutului colonizării germane în Bucovina austriacă,</i> <i>Daniel TIMINGER, clasa a XI-a I</i>	46
<i>Remember: Dimitrie Loghin, prof. Elisabeta Marchievici</i>	47
<i>Anul școlar 2002-2003</i>	
<i>Consiliul de Administrație</i>	56
<i>Încadrarea colegiului</i>	57
<i>Plan de învățământ</i>	60
<i>Șefi de promoție 2002-2003</i>	61
<i>Olimpiade și concursuri școlare</i>	62
<i>Publicații</i>	68
<i>Mesaj adresat absolvenților, prof. Dan POPESCU, directorul colegiului</i>	70
<i>Mesajul șefului de promoție, clasa a XII-a, absolvent Cătălin MOROȘAN</i>	71
<i>Lista claselor de elevi</i>	73