

A. Fie următoarele două moduri silogistice: eao-2, io-4.

1. Scrieți schemele de inferență ale celor două moduri silogistice și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două.

2. Verificați explicit, prin diagrame Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

B. Construiți în limbaj formal și natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția „Unii elevi sunt români”.

C. Se dă silogismul: Dacă toate fructele sunt benefice sănătății, atunci toate portocalele sunt benefice sănătății, datorită faptului că toate portocalele sunt fructe.

Stabiliți care sunt adevărate și care sunt false

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.

2. Predicatul concluziei este „portocale”.

3. Concluzia este o propoziție universal afirmativă.

4. Silogismul este nevalid.

C. Se dă silogismul: Dacă niciun adolescent nu este înțelept și unii oameni sunt adolescenți, atunci unii oameni nu sunt înțelepți

Stabiliți care sunt adevărate și care sunt false

1. Termenul mediu este distribuit în premisa majoră.

2. Predicatul concluziei este termenul „oameni”.

3. Concluzia silogismului este o propoziție afirmativă.

4. Subiectul logic al concluziei este distribuit și în premisa minoră și în concluzie.

D. Fie următoarea definită:

Metrul este o unitate de măsură.

a. Precizați o regulă pe care o încalcă definiția.

b. Menționați o altă regulă și construiți o definită care să o încalce, având ca definit același termen.

A. Fie următoarele două moduri silogistice: eae-1, ioa-4.

1. Scrieți schemele de inferență ale celor două moduri silogistice și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două.

2. Verificați explicit, prin diagrame Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

B. Construiți în limbaj formal și natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția „Unele tramvaie nu sunt galbene”.

C. Se dă silogismul: Unele persoane sunt preocupate de bani, dat fiind că toți bogații sunt preocupați de bani și că unele persoane sunt bogate.

Stabiliți care sunt adevărate și care sunt false

1. Termenul mediu este distribuit în premisa majoră.

2. Predicatul concluziei este „persoane”.

3. Concluzia este o propoziție universală negativă.

4. Silogismul este valid

C. Se dă silogismul: Datorită faptului că niciun elefant nu este carnivor și a faptului că elefanții sunt mamifere, rezultă că unele mamifere nu sunt carnivore.

Stabiliți care sunt adevărate și care sunt false

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.

2. Silogismul este valid

3. Concluzia este o propoziție particulară afirmativă.

4. Predicatul logic este nedistribuit în concluzie.

D. Fie următoarea definită:

Frigiderul este un obiect electrocasnic.

a. Precizați o regulă pe care o încalcă definiția.

b. Menționați o altă regulă și construiți o definită care să o încalce, având ca definit același termen.

A. Fie următoarele două moduri silogistice: aaa-1, eee-2.

1. Scrieți schemele de inferență ale celor două moduri silogistice și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două.

2. Verificați explicit, prin diagrame Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

B. Construiți în limbaj formal și natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția „Niciun criminal nu este nevinovat”.

C. Se dă silogismul: Dacă toți elevii sunt preocupați să învețe, atunci Alin este preocupat să învețe, deoarece Alin este elev.

Stabiliți care sunt adevărate și care sunt false

1. Termenul mediu este distribuit în ambele premise.

2. Subiectul concluziei este „Alin”.

3. Concluzia este o propoziție universal afirmativă.

4. Silogismul este din figura 3

C. Se dă silogismul: Dacă toate legumele sunt sănătoase, rezultă că varza este sănătoasă, deoarece varza este o legumă.

Stabiliți care sunt adevărate și care sunt false

1. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră.

2. Subiectul concluziei este „varza”

3. Silogismul este din figura 3

4. Predicatul logic al concluziei este nedistribuit.

D. Fie următoarea definită: Prietenia este o floare rară.

a. Precizați o regulă pe care o încalcă definiția.

b. Menționați o altă regulă și construiți o definită care să o încalce, având ca definit același termen.

A. Fie următoarele două moduri silogistice: aie-2, eio-3.

1. Scrieți schemele de inferență ale celor două moduri silogistice și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două.

2. Verificați prin diagrame Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri, precizând totodată decizia la care ați ajuns.

B. Construiți în limbaj formal și natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția „Toate mâncărurile sunt comestibile”.

C. Se dă silogismul: Datorită faptului că toți elevii din clasa a XII-a sunt promovați, iar Alexandra este promovată, rezultă că Alexandra este elevă în clasa a XII-a.

Stabiliți care sunt adevărate și care sunt false

1. Termenul mediu este distribuit în concluzie.

2. Predicatul concluziei este termenul „elevă”.

3. Silogismul este nevalid

4. Subiectul concluziei este distribuit în premisa minoră

C. Se dă silogismul: „Niciun leu nu este animal erbivor, deoarece nicio felină nu este animal erbivor, iar leiul sunt feline”

Stabiliți care sunt adevărate și care sunt false

1. Termenul mediu este distribuit în premisa minoră.

2. Silogismul este valid

3. Concluzia silogismului este o propoziție negativă.

4. Subiectul logic al concluziei este distribuit și în premisa minoră și în concluzie.

D. Fie următoarea definită: Fotbalistul este sportivul care nu este nici handbalist, nici voleibalist.

a. Precizați o regulă pe care o încalcă definiția.

b. Menționați o altă regulă și construiți o definită care să o încalce, având ca definit același termen